

La Doctrina de la Escritura

Una introducción a las doctrinas de la revelación e inspiración bíblica desde una perspectiva protestante

BAT/MAT 021

por

Reverendo Allen Vander Pol

MINTS
14401 Old Cutler Road
Miami, FL 33158
president@mints.edu
Sitio web: www.mints.edu

La Doctrina de la Escritura

PREFACIO

INTRODUCCIÓN AL CURSO

JUSTIFICACIÓN

OBJETIVOS

REQUISITOS

BENEFICIOS

REGISTRO DE CLASE

LECCIÓN UNO: REVELACIÓN GENERAL Y ESPECIAL

INTRODUCCIÓN

1. Una historia
2. Una tendencia
3. Esta lección

A. REVELACIÓN REAL

1. La incomprensibilidad de Dios
2. Preguntas sobre la revelación de Dios
3. Revelación real sobre Dios

B. DOS TIPOS DE REVELACIÓN

C. REVELACIÓN GENERAL

1. Salmos 19:1-4
2. Romanos 1:19, 20
3. Romanos 2:14, 15

D. REVELACIÓN ESPECIAL

1. La Revelación especial y la Historia de la Salvación
2. Varias formas de revelación especial y nosotros hoy
 - a. Revelación especial en la historia
 - b. Las apariciones de Dios
 - c. Las obras milagrosas de Dios
 - d. Las palabras de Dios
3. Un resumen de la revelación especial
 - a. Definición de revelación especial
 - b. Nuestra necesidad de revelación especial
 - c. Los efectos de la revelación especial

RESUMEN

PREGUNTAS

LECCIÓN DOS: LA INSPIRACIÓN DE LAS ESCRITURAS

INTRODUCCIÓN

A. LA INSPIRACIÓN DE LA BIBLIA

1. 2 Pedro 1:20, 21
2. 2 Timoteo 3: 16, 17
3. Una definición de la inspiración de las Escrituras

B. DIFERENTES PUNTOS DE VISTA DE LA INSPIRACIÓN

1. La visión mecánica de la inspiración
2. La visión dinámica de la inspiración
3. La visión orgánica de la inspiración

C. EL ALCANCE DE LA INSPIRACIÓN

1. La visión de la "inspiración limitada"
2. Nuestra respuesta a la visión de la "inspiración limitada"
3. La respuesta de las Escrituras al punto de vista de la "inspiración limitada"

D. LOS RESULTADOS DE LA INSPIRACIÓN

RESUMEN

PREGUNTAS

TERCERA LECCIÓN: LA HISTORIA DE LAS ESCRITURAS

INTRODUCCIÓN

A. EL DECLIVE ESPIRITUAL DE LA RAZA HUMANA (Génesis 3-11)

B. LAS PROMESAS DE SALVACIÓN DE DIOS A LOS ANTEPASADOS DE SUS, PERSONAS (Génesis 12-50)

1. Las promesas de Dios a Abraham
2. La vida de la familia inmediata de Abraham

C. EL ESTABLECIMIENTO DE DIOS DE SU PUEBLO COMO NACIÓN (Éxodo – 2 Samuel)

1. El establecimiento de Israel a través de Moisés
2. El rey de Israel a través de David
3. Desarrollos importantes durante el gobierno de los reyes

D. LA DECADENCIA ESPIRITUAL DEL PUEBLO DE DIOS (1 y 2 Reyes, Esdras, Nehemías)

E. EL CUMPLIMIENTO DE LAS PROMESAS DE DIOS EN LA VENIDA DE CRISTO (Mateo – Juan)

F. EL ESTABLECIMIENTO DE DIOS DE SU PUEBLO COMO LA IGLESIA (Hechos – Apocalipsis)

RESUMEN

PREGUNTAS

LECCIÓN CUATRO: LA CONFIABILIDAD DE LOS MANUSCRITOS BÍBLICOS

INTRODUCCIÓN

A. LA CREACIÓN DE LIBROS ANTIGUOS

1. Superficies de escritura antiguas
2. Formas antiguas de libros
3. Estilos de escritura antiguos
4. La producción de manuscritos antiguos
5. Causas de errores al copiar el texto antiguo

B. LA PRÁCTICA DE LA CRÍTICA TEXTUAL

C. CONCLUSIONES GENERALES DE LA CRÍTICA TEXTUAL

1. Tesis 1: "Tenemos buenas razones para pensar que el texto original se conserva (en alguna parte) en la tradición textual general".
2. Tesis 2: "La gran mayoría de los cambios de los escribas son menores e insignificantes".
3. Tesis 3: "De la pequeña porción de variaciones que son significativas, nuestra metodología puede determinar, con un grado razonable de certeza, cuál es el texto original".
4. Tesis 4: "El número restante de variantes verdaderamente no resueltas es muy pequeño y no es material para la historia / enseñanza del Nuevo Testamento".

RESUMEN

PREGUNTAS

LECCIÓN CINCO: LA INFALIBILIDAD DE LAS ESCRITURAS

INTRODUCCIÓN

A. INERRANCIA E INFALIBILIDAD

1. El significado de ambas palabras
2. Nuestro enfoque para definir la inerrancia

B. SOSPECHA DE ERRORES EN LA BIBLIA

1. Sospechas de errores en las historias
 - a. El viaje de Jesús a través de Jericó (Mateo 20:29-34; Marcos 10:46-52; Lucas 18:35-43)
 - b. El orden de los acontecimientos que rodearon el llamado de Jesús a los discípulos (Mateo 10:1-5; Marcos 3:13-19; Lucas 6:12-16)
 - c. La historia del joven rico (Mateo 19:16-20; Marcos 10:17-31; Lucas 18:18-30)
2. Sospecha de errores en las fechas
3. Sospecha de errores en las citas
 - a. Marcos 1:2-3
 - b. Hechos 15:14-18

RESUMEN

PREGUNTAS

LECCIÓN SEIS: LAS PERFECCIONES DE LAS ESCRITURAS

INTRODUCCIÓN

A. LA AUTORIDAD DE LAS ESCRITURAS

1. La visión evangélica
2. La visión tradicionalista
3. La visión subjetivista
4. El punto de vista bíblico

B. LA NECESIDAD DE LAS ESCRITURAS

1. Definiciones de la necesidad de las Escrituras
2. Prueba bíblica de la necesidad de las Escrituras
 - a. Necesitamos la predicación de las Escrituras para conocer el evangelio de Cristo.
 - b. Necesitamos las Escrituras para mantener la vida cristiana.
 - c. Necesitamos las Escrituras para conocer nuestro futuro.

C. LA CLARIDAD DE LAS ESCRITURAS

1. Aclaraciones sobre la claridad de las Escrituras
2. La enseñanza de la Biblia sobre su claridad
3. Evidencia histórica de la claridad de las Escrituras

D. LA SUFICIENCIA DE LAS ESCRITURAS

RESUMEN

PREGUNTAS

LECCIÓN SIETE: EL CANON Y LOS APÓCRIFOS

INTRODUCCIÓN

A. EL SIGNIFICADO DEL CANON

B. EL RECONOCIMIENTO DEL CANON DEL ANTIGUO TESTAMENTO

C. EL RECONOCIMIENTO DEL CANON DEL NUEVO TESTAMENTO

1. Las fechas de la escritura del Nuevo Testamento
2. Intentos heréticos de determinar el canon
3. Intentos ortodoxos de determinar el canon
4. La guía del Espíritu para determinar el canon

D. EL CANON Y LOS APÓCRIFOS

1. El contenido de los apócrifos
2. La aceptación de los apócrifos por parte de la Iglesia Católica Romana

RESUMEN

PREGUNTAS

LECCIÓN OCHO: LA VISIÓN DE BENNY HINN SOBRE LA PALABRA DE DIOS

INTRODUCCIÓN

A. INFORMACIÓN HISTÓRICA

1. Los nombres del movimiento
2. Nombres dentro del Movimiento
3. Orígenes del movimiento
 - a. E. W. Kenyon
 - b. Kenneth Hagin y Kenneth Copeland

B. ENSEÑANZAS CENTRALES DE LA PALABRA DE FE

1. Las creencias de la Palabra de Fe sobre Dios
 - a. Triteísmo
 - b. Deísmo
2. Las creencias de la Palabra de Fe sobre Cristo
 - a. Jesús antes de su encarnación
 - b. Jesús durante su encarnación
 - c. Jesús en el infierno
3. Las creencias de la Palabra de Fe sobre la salvación
4. Un malentendido importante

C. LAS CREENCIAS DE LA PALABRA DE FE SOBRE LA REVELACIÓN

1. El punto de vista de la Palabra de Fe sobre la revelación
 - a. Dos enseñanzas subyacentes
 - b. La revelación y dos tipos de conocimiento
 - c. El "uso" de la revelación por parte de Benny Hinn
2. Evaluación de la visión de Palabra de Fe sobre la Revelación.

RESUMEN

PREGUNTAS

APÉNDICE A LA LECCIÓN OCHO

CONCLUSIÓN

SUPLEMENTO AL MANUAL DEL COORDINADOR

1. CÓMO USAR ESTE SUPLEMENTO
2. LA IMPORTANCIA DE ESTE CURSO
3. MATERIALES GENERALES PARA COORDINADORES
4. PREGUNTAS Y RESPUESTAS DE LA LECCIÓN
5. EXAMEN DE ESTUDIANTES – *LA DOCTRINA DE LA SALVACIÓN*
6. RESPUESTAS DEL EXAMEN

BIBLIOGRAFÍA ANOTADA DE OBRAS CITADAS

PREFACIO

La Doctrina de las Escrituras discute un tema básico de la fe cristiana. A lo largo de los siglos, Cristo mismo ha permanecido como la piedra angular o el fundamento de la iglesia (Efesios 2:20). Sin embargo, sin las Escrituras no sabríamos nada confiable acerca de Cristo. Podríamos adivinar quién es Cristo; especularíamos sobre lo que vino a hacer. Pero sin la Biblia nunca podríamos saberlo con certeza. Conocemos el camino de la salvación en Cristo solo porque Dios inspiró este libro.

El curso comienza con una introducción general de la revelación de Dios. Entonces comienza a reducir su enfoque. La LECCIÓN UNO presenta la enseñanza de la Biblia sobre dos formas en que Dios se revela a nosotros. Llamamos a los dos caminos Revelación General y Revelación Especial. La LECCIÓN DOS comienza nuestro enfoque solo en las Escrituras. Esta lección presenta la enseñanza de la Biblia sobre la inspiración de las Escrituras.

Las lecciones tres a seis presentan algunos de los efectos de la inspiración. Primero, poseemos una presentación inspirada de la historia de la obra salvadora de Dios que alcanza su punto más alto en la venida de Cristo (LECCIÓN TRES). Luego, desde que Dios inspiró la Biblia, también ha preservado las Escrituras a lo largo de los siglos. Podemos tener la confianza de que todavía leemos la Palabra de Dios hoy cuando leemos la Biblia (LECCIÓN CUATRO). Además, la Palabra inspirada de Dios posee las cualidades de inerrancia e infalibilidad (LECCIÓN CINCO). Y una implicación final nos enseña que la Palabra completa e inspirada de Dios nos habla con autoridad, necesidad, claridad y suficiencia (LECCIÓN SEIS).

Las dos últimas lecciones comparan esta enseñanza de las Escrituras con puntos de vista que los protestantes no suelen aceptar. La LECCIÓN SIETE explica por qué no creemos que los libros de los apócrifos pertenezcan a la Biblia. Este tema apunta a una diferencia significativa entre protestantes y católicos romanos. La LECCIÓN OCHO describe otro punto de vista opuesto de las Escrituras. El movimiento Word of Faith (Palabra de Fe), que incluye a Benny Hinn, predica este punto de vista alternativo. Así que esta lección presenta varias partes importantes de la teología de la Palabra de Fe para dar el contexto de su visión de la Palabra de Dios.

Creemos que cada lección presenta una enseñanza o aclaración importante sobre las Escrituras. Oramos para que el Señor use este curso para animar a los estudiantes a predicar y enseñar la Palabra de Dios cuidadosa y fielmente.

INTRODUCCIÓN AL CURSO

JUSTIFICACIÓN

La mayoría de los estudiantes que toman este curso también presentan las Escrituras a otros. Este curso sobre la Doctrina de las Escrituras enseña a los estudiantes que deben respetar la Biblia como la Palabra de Dios. Por lo tanto, deben manejar la Biblia con el cuidado y la urgencia que requiere la Palabra de Dios. Pero los estudiantes también necesitan advertencias sobre las falsas enseñanzas sobre las Escrituras. Este curso presenta advertencias históricas y contemporáneas contra puntos de vista falsos.

OBJETIVOS

1. Los alumnos aprenderán acerca de las dos formas en que Dios se revela a la humanidad.
2. Los estudiantes aprenderán la enseñanza de las Escrituras sobre su inspiración.
3. Los alumnos aprenderán resultados positivos de la doctrina de la inspiración.
4. Los estudiantes aprenderán sobre dos puntos de vista de las Escrituras que los protestantes han rechazado históricamente.

REQUISITOS

1. **Asistencia (15%)**
Los estudiantes asistirán al menos 15 horas de clase.
2. **Tarea de clase (15%)**
Los estudiantes completarán la tarea al final de cada lección.
3. **Lectura (30%)**
Los estudiantes deben leer 300 páginas para BA o 600 páginas para estudios de MA y escribir una reseña de la lectura. Los estudiantes deben leer la siguiente lista de escritos asignados. Cada estudiante presentará en clase un informe escrito de una página por cada 100 páginas leídas. El curso ofrece un formulario para que los estudiantes lo usen mientras escriben sus informes de lectura. Recomendamos los libros en la parte superior de la lista sobre los libros en la parte inferior de la lista.
 - a. *Entendiendo las Escrituras: Una descripción general del origen, confiabilidad y significado de la Biblia*. Ed. Wayne Grudem, et. al. (Wheaton: Crossway, 2012). 190 páginas. Disponible para Kindle.
 - b. James Montgomery Boice: *De pie sobre la roca*. (Grand Rapids: Baker Books, 1994) 180 páginas.
 - c. R. C. Sproul. *Conociendo las Escrituras*. (Downers Grove: Inter-Varsity Press, 1977). 115 páginas. Disponible para Kindle.
 - d. Steven J. Nicols y Eric T. Brandt. *Palabra antigua, mundos cambiantes: la doctrina de las Escrituras en una era moderna*. (Wheaton: Crossway, 2009) 160 páginas. Disponible para Kindle.
 - e. Leland Ryken: *Cómo leer la Biblia como literatura*. (Grand Rapids: Zondervan, 1984). 195 páginas.

- f. Edward J. Young: *Tu Palabra es Verdad*. (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1957). 268 páginas.
- g. *La Palabra infalible: un Simposio de los miembros de la Facultad del Seminario Teológico de Westminster*. Ed. N. B. Stonehouse y Paul Wooley (Phillipsburg: P & R Publishing, 1946) 301 páginas.
- h. Marco de Juan: *La doctrina de la Palabra de Dios*. (Phillipsburg: P & R Publishing, 2010). 640 páginas.
- i. Grabaciones de audio y vídeo en Internet. Los estudiantes pueden escuchar las siguientes grabaciones de Internet. Los estudiantes pueden recibir crédito por hasta 100 páginas al escuchar e informar sobre estas grabaciones. Dos minutos de grabación equivalen a una página de lectura. Los estudiantes deben incluir la información normal para leer informes cuando informan sobre estas grabaciones.
 - 1) Peter Eldersveld: "Religión comercial". Audio. 6 septiembre 2012 <<http://www.sermonaudio.com/sermoninfo.asp?SID=280595944>>. 10 páginas.
 - 2) *La agonía del movimiento evangélico de salud y riqueza*. (A veces la serie usa otro nombre). Vídeo. Pastores de Austin, Texas, entrevistan a Michael Horton sobre el movimiento Palabra de Fe. Seis entrevistas disponibles. 30 páginas para cada uno.

"Las raíces". 6 de septiembre de 2012.

<<http://www.youtube.com/watch?v=71G0xu0j244>>.

"No toquéis a los dioses ungidos del Señor". 6 de septiembre de 2012.

<http://www.youtube.com/watch?v=G_X_48a2hek>.

"Culto de tergiversación de las Escrituras de los televangelistas". 6 de septiembre de 2012

<<http://www.youtube.com/watch?v=UUaBRj7SSBo>>.

"La herejía de la palabra y la fe" (dos partes) 6 de septiembre de 2012

1: <http://www.youtube.com/watch?v=UqBwpz_qMPg>.

2: <<http://www.youtube.com/watch?v=t0eRcw8tXVs>>.

"Negando la confesión positiva". 6 de septiembre de 2012

<http://www.youtube.com/watch?v=R_k_bECIHig>.

4. **Ensayo (20%)**

Los estudiantes de nivel de licenciatura deben escribir un ensayo de 10 páginas. Los estudiantes de nivel de maestría deben escribir un ensayo de 15 páginas (además, incluya una página de título y bibliografía). El proyecto brinda a los estudiantes la oportunidad de agregar al conocimiento que reciben en este curso. También pueden aprender más sobre cómo aplicar este conocimiento al ministerio en la iglesia. El ensayo debe seguir este procedimiento:

- 1) Elija una de las cartas del Nuevo Testamento (Romanos – Judas).
- 2) Muestre cómo la carta afirma que Dios la inspiró (que las palabras del autor vinieron de Dios).
- 3) Muestre cómo el autor se refiere a esta inspiración cuando cuenta historias, corrige a las personas del error y el pecado, o anima a los cristianos en su fe.

5. Examen final (20%)

Los estudiantes tomarán un examen final.

BENEFICIOS

1. Los alumnos aprenderán acerca de la importante doctrina de la revelación que proclaman las Escrituras.
2. Los estudiantes aprenderán cómo la doctrina de las Escrituras afecta el ministerio de la iglesia.
3. Los estudiantes realizarán un trabajo teológico en el que estudiarán en las Escrituras la doctrina de las Escrituras.

REGISTRO DE CLASE

Nombre del estudiante	Nivel de estudio	Asistencia (15%)	Deberes (15%)	Lecturas (30%)	Proyecto (20%)	Examen final (20%)	Calificación final (100%)

LECCIÓN UNO

REVELACIÓN GENERAL Y ESPECIAL

INTRODUCCIÓN

Comenzamos este curso con una historia. Luego describimos una tendencia que aparece en la historia de la iglesia. Ningún tema o idea conecta los dos. Pero nos ayudan a entender por qué necesitamos estudiar el tema de este curso.

1. Una historia

El pastor y erudito James Montgomery Boyce cuenta la siguiente historia que tuvo lugar cuando asistió a un seminario en California:

Temprano en la mañana, antes de que comenzaran las reuniones, encendí la radio y escuché un programa como nunca antes había escuchado. Fue un espectáculo de llamadas, que comenzó con las campanas de la iglesia. Se llamaba "¿Has tenido una experiencia espiritual?"

Mientras escuchaba. . . una niña. . . explicó cómo había sentido una repentina necesidad de salir de su casa en la parte norte del estado y hacer autostop por la carretera costera. A mitad de camino hacia Los Ángeles, sintió que "este era el lugar". Así que hizo que el conductor detuviera el auto, se bajó y bajó la colina hasta la orilla, donde encontró una cueva y acampó durante un par de días. Luego, porque pensó que Dios (o algo) la estaba guiando a hacer esto, bajó al agua y se mezcló con las rocas y las algas como si estuviera en los albores de la creación. Finalmente pasó un animal, y ella tomó esto como una señal de que era hora de irse. Subió a la orilla y regresó a dedo al norte de California. Esta fue su "experiencia espiritual".¹

Boyce responde a esta historia preguntando: "¿Es esta la forma en que Dios habla a la gente? ¿Por sentimientos? ¿Intuición? . . . ¿Nos aparta el Espíritu de Dios de la norma objetiva de su palabra escrita?"² Esta historia nos hace preguntarnos cómo Dios nos revela sus mandamientos.

2. Una tendencia

En la historia de la iglesia, una tendencia bastante diferente en algunos nos hace hacer otras preguntas sobre la revelación de Dios para nosotros. Durante siglos, algunos eruditos de la iglesia cristiana han desarrollado lo que llaman "Teología Natural". Podemos definir la teología natural como: "El cuerpo de conocimiento sobre Dios que puede obtenerse solo por la razón humana sin la ayuda de la Revelación y, por lo tanto, debe contrastarse con la 'Teología Revelada'".³ Los teólogos naturales no se ponen de acuerdo sobre si la teología natural se basa o no en la revelación para estudiar a Dios. Pero esta definición expresa la creencia de muchos de que alguna teología no necesita confiar en la revelación de Dios.

Los filósofos que promueven la teología natural a menudo comienzan con una idea o suposición de que cada efecto en el mundo tiene una causa. Luego, mediante el uso de la razón, concluyen que el universo en el que vivimos debe tener una Primera Causa a la que llamamos Dios. Llegan a otras conclusiones que creen que la razón también les dice sobre Dios. Este desarrollo en la

¹ James Montgomery Boice, *De pie sobre la roca: autoridad bíblica en una era secular*, (Grand Rapids: Baker Books, 1994) 27-8.

² Boice 28.

³ "Teología Natural", *El Diccionario Oxford de la Iglesia Cristiana*, 3^a ed., 2005.

historia de la iglesia nos hace preguntarnos: "¿Necesitamos siempre la revelación de Dios para saber acerca de Dios?"

3. Esta lección

Este curso presenta la Doctrina de las Escrituras. Pero comenzamos con esta lección introductoria sobre la revelación de Dios de sí mismo. Esta lección no responderá completamente a las preguntas que ya hemos planteado. Sin embargo, al final de esta lección tendremos una buena idea sobre cómo responderlas.

Ese fundamento consiste en la enseñanza de las Escrituras sobre cómo Dios se revela a sí mismo. A medida que exploramos la Palabra de Dios, veremos cómo las Escrituras enseñan tres verdades: 1) Dios nos da una revelación real de sí mismo; 2) Dios da una revelación general de sí mismo; y 3) Dios da una revelación especial de sí mismo. A medida que revelemos el significado de estas declaraciones, nos prepararemos para estudiar el tema básico de este curso, la Doctrina de las Escrituras.

A. REVELACIÓN REAL

1. La incomprensibilidad de Dios

A veces, la Biblia enfatiza que la grandeza de Dios supera ampliamente lo que nuestras mentes pueden comprender. Las Escrituras nos hablan de la extraordinaria grandeza y majestad de Dios. Presentamos solo unos pocos versículos que dan esta enseñanza:

Tal conocimiento [de la presencia de Dios en todas partes] es demasiado maravilloso para mí, demasiado elevado para que lo alcance. Salmos 139:6

Grande es el SEÑOR y digno de alabanza; nadie puede comprender su grandeza. Salmos 145:3

Grande es nuestro Señor y poderoso en poder; Su comprensión no tiene límite. Salmos 147:5

"Porque mis pensamientos no son vuestros pensamientos, ni vuestros caminos mis caminos", afirma el SEÑOR. "Como son más altos los cielos que la tierra, así son mis caminos más altos que vuestros caminos, y mis pensamientos más que vuestros pensamientos." Isaías 55:8, 9

¡Oh, la profundidad de las riquezas de la sabiduría y el conocimiento de Dios! ¡Cuán inescrutables son sus juicios, y sus caminos más allá de la pista! ¿Quién ha conocido la mente del Señor? ¿O quién ha sido su consejero? Romanos 11:33, 34

Los teólogos a veces se refieren a esta majestad divina de los pensamientos y la personalidad de Dios como "la incomprensibilidad de Dios". La frase sugiere que nuestras mentes humanas nunca entenderán completamente los pensamientos, hechos, carácter y poder de Dios. El Catecismo Menor de Westminster enseña esta verdad de la grandeza divina de Dios. Lo describe como "infinito, eterno e inmutable, en su ser, sabiduría, poder, santidad, justicia, bondad y verdad".⁴ Podemos entender la sabiduría y el poder humanos. Sin embargo, no podemos comprender plenamente la *infinita y eterna* sabiduría y poder. El teólogo Wayne Grudem explica el significado de la incomprensibilidad de Dios con énfasis adicional: "No solo es cierto que nunca podemos entender completamente a Dios; También es cierto que *nunca podemos entender completamente nada sobre Dios.*"⁵

⁴ "El Catecismo Menor de Westminster", *La Confesión de Fe de Westminster* (Glasgow: Presbiteriano Libre Publicaciones, 1971) 287-8.

⁵ Wayne Grudem, *Teología sistemática* (Grand Rapids: Zondervan, 1994) 150.

De manera similar, los hechos sobre el sol siguen siendo incomprensibles para nosotros. Imagina a una persona que ha viajado por el mundo muchas veces. Puede entender el tamaño de la tierra. Sin embargo, no puede comprender el tamaño del sol. El sol supera ampliamente el espacio de cualquier cosa que el hombre haya llegado a conocer. Del mismo modo, la majestad de Dios supera cualquier cosa que hayamos estudiado o conocido en la tierra. El Creador infinito sigue siendo incomprensible para el hombre, una criatura finita. Entonces, la incomprensibilidad de Dios describe su majestad divina ilimitada en contraste con los límites de nuestra capacidad humana para comprenderlo.

2. Preguntas sobre la revelación de Dios

Esta incomprensibilidad de Dios ha llevado a algunos teólogos a preguntarse si realmente podemos conocer a Dios. O podemos ver su pregunta desde un punto de vista diferente: preguntan si Dios realmente puede revelarse a nosotros. Si los pensamientos de Dios son más profundos y más altos que nuestros pensamientos, ¿podemos conocer los pensamientos de Dios de alguna manera? Si la presencia de Dios en todas partes supera nuestra capacidad de comprenderla, ¿podemos saber algo acerca de Su presencia? ¿La incomprensibilidad de Dios hace imposible la revelación sobre Dios?

Religiones de muchos tipos han afirmado que no podemos conocer realmente al Dios incomprensible. Siglos antes de Cristo, los filósofos griegos decían que una persona no puede saber nada sobre los dioses. Por ejemplo, el filósofo griego Protágoras escribió: "Con respecto a los dioses, no puedo saber si existen o si no existen. Porque hay muchas cosas que impiden que uno sepa; por ejemplo, la oscuridad del tema y la brevedad de la vida humana".⁶ Este pensador griego creía que las limitaciones de la experiencia humana nos impiden saber algo sobre lo divino.

El teólogo Herman Bavink encontró una vacilación similar para hablar de lo divino en otras religiones. Se refirió a las creencias del gnosticismo, que engañaron a muchos en la iglesia cristiana poco después de la época de los apóstoles. Según el gnosticismo, "Para la criatura, el dios supremo era absolutamente incognoscible e inalcanzable".⁷ Bavink mencionó tendencias similares en el hinduismo y el islam:

Para los brahmanes, Dios es Incognoscible, sin nombres ni atributos, conocido solo por aquel que no sabe. El Corán recurre con frecuencia a descripciones groseramente antropomórficas [que usan cualidades humanas para describir a Dios] de Alá, pero entre los discípulos de Mahoma surgieron muchos que interpretaron estos pasajes espiritualmente y se negaron a atribuir ningún atributo a Dios".⁸

Dentro de la teología neoortodoxa (un movimiento que alcanzó su punto máximo y luego declinó en el siglo XX) algunos se refieren a Dios como "totalmente oculto" o "totalmente otro". El teólogo neoortodoxo Karl Barth, por ejemplo, dijo que hablar de Dios con lenguaje humano intentaba controlar o manipular a Dios. Según Barth, tergiversamos a Dios cuando afirmamos describirlo. Dijo que, de hecho, no tenemos conocimiento acerca de Dios que podamos expresar con palabras.

Todas estas creencias enfatizan la trascendencia o "otredad" de Dios. Niegan que podamos conocer verdaderamente a Dios de alguna manera. Niegan la posibilidad de recibir revelación que nos permita conocer a Él.

⁶ Citado por Herman Bavink, *La doctrina de Dios*, trad. William Hendriksen (Grand Rapids: Baker Book Casa, 1951) 19-20. Bavink citó esta cita del filósofo griego Diógenes.

⁷ Bavink 19.

⁸ Bavink 20.

3. Revelación real sobre Dios

Sin embargo, la Biblia se refiere a las personas que conocen a Dios (Romanos 1:19, 20). En su oración a su Padre celestial, Jesús dijo: "Y esta es la vida eterna: que te conozcan a ti, el único Dios verdadero" (Juan 17:3). Los teólogos que creen en la Biblia responden a las objeciones de aquellos que creen que no podemos conocer a Dios. Por ejemplo, Wayne Grudem escribió:

Aunque no podemos conocer a Dios exhaustivamente [absolutamente completamente], podemos conocer *cosas verdaderas* acerca de Dios. De hecho, *todo lo que las Escrituras nos dicen* sobre Dios es verdad. Es cierto decir que Dios es amor (1 Juan 4:8), que Dios es luz (1 Juan 5:8), que Dios es espíritu (Juan 4:24), que Dios es justo o recto (Romanos 3:26), y así sucesivamente. Decir esto, no implica ni requiere que sepamos todo acerca de Dios o acerca de su amor o su justicia o cualquier otro atributo. Cuando digo que tengo tres hijos, esa afirmación es completamente cierta, aunque no sé todo sobre mis hijos, ni siquiera sobre mí mismo. Así es en nuestro conocimiento de Dios: tenemos un verdadero conocimiento de Dios por la Escritura, aunque no tengamos un conocimiento exhaustivo.⁹

El teólogo presbiteriano John Frame está de acuerdo. Agrega que, en todo nuestro conocimiento acerca de Dios, sabemos *incompletamente*:

Paul... ora para que los cristianos de Éfeso "tengan poder, junto con todos los santos, para comprender cuán ancho, largo, alto y profundo es el amor de Cristo, y para conocer este amor que sobrepasa todo conocimiento" (Efesios 3:18-19). Incluso después de haber captado las dimensiones del amor de Jesús, todavía supera nuestro conocimiento. Así que Dios es incomprensible incluso en su revelación. Cuando Dios se revela a nosotros, no disminuye su incomprensibilidad. Los creyentes maduros entienden bien este principio. Cuanto más profundamente se comprende el amor de Dios, la sabiduría de su plan y su gran poder, más asombrado se siente.¹⁰

Así que la revelación de Dios de sí mismo nos hace confiados y humildes. Su revelación nos da confianza porque sabemos que Él nos revela una verdad preciosa y real. Entonces, en Juan 17 Jesús oró: "Tu palabra es verdad" (Juan 17:17). Su revelación también nos hace humildes. Incluso cuando entendemos lo que Dios enseña, debemos reconocer que no entendemos la Palabra de Dios tan profundamente como Dios la entiende. Con confianza y humildad, procedamos en nuestro estudio de la revelación de Dios.

B. DOS TIPOS DE REVELACIÓN¹¹

Muchos teólogos están de acuerdo en que Dios se revela a la humanidad de dos maneras básicas. Sin embargo, no se ponen de acuerdo sobre cómo describir estas dos formas. Las dos columnas de palabras a continuación demuestran la variedad de formas en que los teólogos han hecho la distinción:

Revelación no escrita	Revelación escrita
Revelación natural	Revelación sobrenatural
Revelación general	Revelación especial ¹²
Revelación no salvadora	Revelación de salvación.

⁹ Grudem 151.

¹⁰ John Frame, *La Doctrina de Dios, Una Teología del Señorío*, Vol. 2 (Phillipsburg: P & R Publishing, 2002) 201-2.

¹¹ Vea el curso MINTS de Neal Hegeman sobre "Hermenéutica práctica", Lección cuatro, Primer principio, que trata sobre la revelación.

¹² Véase Louis Berkhof, *Manual de Doctrina Cristiana* (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1933) 24-5; William G. T. Shedd, *Teología dogmática*, ed. Alan W. Gomes (Phillipsburg: P & R Publicación, 2003) 85.

Todas las palabras en la columna de la izquierda intentan describir lo mismo. Del mismo modo, todas las palabras en la columna de la derecha buscan nombrar el mismo tipo de revelación.

Sin embargo, cada intento de describir los dos tipos de revelación falla de alguna manera. Observe primero la distinción entre revelación escrita y no escrita. Los teólogos llaman a la comunicación de Dios a sus profetas, revelación especial. Sin embargo, Dios no siempre les dio revelación escrita. Dios a menudo les hablaba a través de visiones y sueños (Números 12:6). Lo más probable es que los profetas no escribieran todo lo que Dios les mostró en visiones. Por lo tanto, no debemos concluir que Dios movió a los hombres a escribir toda revelación especial. De manera similar, Juan 1:14 dice que cuando el Verbo se hizo carne, "hemos visto su gloria, la gloria del Unigénito, que vino del Padre, lleno de gracia y de verdad". La revelación especial ciertamente incluyó la aparición de Cristo. Sin embargo, cuando Cristo vino, no apareció primero en forma escrita.

O considere la distinción entre la revelación natural (lo que viene a través de la naturaleza) y la revelación sobrenatural. Dado que los primeros mandamientos de Dios a Adán no vinieron a través de la naturaleza, pertenecían a una revelación especial.¹³ Sin embargo, no podemos llamar a estas palabras de Dios revelación de salvación. Adán aún no había pecado. Así que estos nombres para los dos tipos de revelación pueden ayudarnos. Pero generalmente podemos encontrar una excepción que no encaja en estas definiciones.

Para la información general de los estudiantes, debemos agregar que algunos teólogos no creen que debamos hablar solo de dos tipos de revelación de Dios. John Frame, por ejemplo, cree que debemos referirnos a tres tipos de revelación: 1) revelación general, la revelación de Dios que recibimos de Su creación; 2) revelación especial, revelación de Dios que recibimos de Su Palabra escrita; y 3) la revelación existencial, una obra interior de Dios que da a los creyentes la capacidad de percibir que los otros tipos de revelación provienen de Dios (ver Mateo 11:27; Efesios 1:17).¹⁴ Mencionamos su punto de vista solo para ilustrar el punto de que los teólogos no están de acuerdo sobre cuántos tipos de revelación nos ha dado Dios.

En este curso nos referiremos a dos tipos básicos de revelación que Dios da. Los llamaremos Revelación General y Revelación Especial. Seguimos este enfoque porque creemos que la mayoría de los teólogos usan estos dos nombres cuando hablan de la revelación. Sin embargo, debemos recordar que estos dos nombres pueden no ayudarnos en todos los temas de la revelación.

C. REVELACIÓN GENERAL

Podemos definir la revelación general como *el uso de la creación por parte de Dios para revelar su divinidad, sabiduría y poder personalmente a todas las personas, hechas a su imagen*. Esta definición enfatiza varias partes básicas de nuestra comprensión de la revelación general: 1) que Dios se revela a sí mismo a través de la creación que hizo y a través de su gobierno diario sobre ella; 2) que Dios usa la creación para hacer que cada persona lo conozca; y 3) que la humanidad puede entender la revelación general porque Dios nos hizo a su imagen (un perro, por ejemplo, no puede conocer a Dios mirando la creación). Veremos estos puntos al mirar varios pasajes de las Escrituras.

1. Salmos 19:1-4

¹³ Es decir, Génesis 1:29-30; 2:16, 17.

¹⁴ John Frame, *La doctrina de la Palabra de Dios: una teología del señorío*, vol. 4 (Phillipsburg: P & R Publicación, 2010) 330-1. Frame parece referirse a lo que su maestro, John Murray, llamó "El Testimonio" en: John Murray, "The Attestation of Scripture", *La Palabra Infalible*, ed. N. B. Stonehouse y Paul Woolley, 2^a ed. (Phillipsburg: P & R, 1967) 42-54.

Los cielos cuentan la gloria de Dios; los cielos proclaman la obra de sus manos. Día tras día derraman habla; noche tras noche muestran conocimiento. No hay habla o lenguaje donde no se escuche su voz. Su voz se extiende por toda la tierra, sus palabras hasta los confines del mundo.

Este salmo nos enseña sobre el mensaje de Dios que fluye hacia nosotros a través de su creación. Toda la creación declara la gloria de Dios. La creación también declara que Dios la hizo porque proclama "la obra de sus manos". Así que la creación nos muestra que todo existe debido al señorío de Dios sobre la creación.

Según el salmo, la creación declara este mensaje continuamente, día tras día, noche tras noche. La creación de Dios informa nuestras mentes; no solo inspira nuestros sentimientos. La creación derrama continuamente el habla y muestra el conocimiento. Entonces, incluso un ateo, una persona que dice que no hay Dios, es testigo continuo del mensaje de la creación que refuta su ateísmo.

Además, la creación declara la gloria de Dios a cada ser humano. Nadie puede hablar un idioma que todas las demás personas del mundo puedan entender. Sin embargo, cada persona en el mundo puede entender el habla de la creación. La creación declara la gloria de Dios a personas de todos los idiomas y en cada pueblo o ciudad. Así que el Salmo 19 nos dice que la creación de Dios revela su gloria y majestad a todos.

La Biblia también enseña que Dios se revela a sí mismo a través de su gobierno continuo sobre la creación. Los poderosos actos de Dios en la creación muestran su divinidad y poder. El Salmo 150:2 dice: "Alabadle por sus actos de poder; alabado sea por su extraordinaria grandeza". El Salmo 145 dice: "Una generación recomendará tus obras a otra; ellos contarán tus milagros" (:4). También dice que el pueblo de Dios habla del poder de Dios "para que todos conozcan tus milagros y el glorioso esplendor de tu reino" (:12). Entonces, por Su revelación general, Dios revela a la humanidad en general que Él existe, que posee gloria y poder divinos, y que Él gobierna sobre cada evento que tiene lugar.

2. Romanos 1:19, 20

Lo que se puede saber acerca de Dios es claro para ellos, porque Dios se lo ha hecho claro. Porque desde la creación del mundo, las cualidades invisibles de Dios, su eterno poder y su naturaleza divina, se han visto claramente, siendo entendidas por lo que ha sido hecho, de modo que los hombres no tienen excusa.

Estos versículos nos dicen lo que los hombres que niegan rebeldemente la voz de la creación realmente saben acerca de Dios. Los versículos enfatizan la *claridad de la revelación de Dios* que viene a través de la creación. El versículo 19 dice que Dios ha hecho "claro" o visible lo que la creación revela acerca de Dios. La creación no habla solo a los científicos que la estudian. Da un mensaje claro a cada hombre, mujer y niño con respecto al poder y la autoridad de Dios.

Además, *la gente entiende claramente* La revelación de Dios desde la creación. El versículo 20 dice que los hombres ven claramente el poder eterno y la naturaleza divina de Dios cuando miran las cosas que Él hizo. Dado que entienden claramente el mensaje de la creación, entienden que se resisten a Él cuando tratan de negar la voz de la creación. Así que los hombres entran en pánico cuando los rayos se acercan demasiado durante una tormenta. Pueden decir que temen a los demonios. Sin embargo, también temen a Dios mismo, quien revela su poder en la tormenta.

3. Romanos 2:14, 15

Cuando los gentiles que no tienen la ley, hacen por naturaleza las cosas que la ley requiere, son una ley para sí mismos, aunque no tengan la ley, ya que muestran que los requisitos de

la ley están escritos en sus corazones, sus conciencias también dan testimonio, y sus pensamientos ahora los acusan, ahora incluso los defienden.

Estos versículos provienen de la enseñanza del apóstol Pablo (en Romanos 2:1-16) de que todos merecen el juicio de Dios. Los judíos en los días de Pablo merecían juicio porque desobedecieron la ley de Dios que habían recibido. Aquí el apóstol nos dice por qué los gentiles que nunca escucharon la ley de Dios también merecen juicio. Saben algo acerca de la ley de Dios que desobedecieron.

Cuando Dios creó a la raza humana a su imagen con dignidad y honor, colocó su ley en el corazón de cada hombre. Dios no colocó una lista completa de Sus leyes en el corazón de un hombre. Pero Dios le dio a la humanidad un sentido de lo correcto y lo incorrecto. La gente demuestra esto por su comportamiento moral. A veces, las personas que no tienen la ley escrita de Dios realmente hacen lo que la ley manda. Muchas culturas no cristianas, por ejemplo, valoran la honestidad y muestran respeto por los padres. La ley en el corazón del no cristiano moldea su conciencia. Entonces, las personas quieren excusarse cuando han hecho algo malo porque la conciencia los hace sentir culpables. O reconocen el mal que han hecho. Dios nos revela algo de su carácter y honor a través de la forma en que nos hizo. Esto también pertenece a la revelación general de Dios, Su revelación de Sí mismo a la humanidad en general.

Así que hemos visto que Dios se revela a toda la raza humana. Usando su creación y su gobierno continuo sobre ella, Dios nos da evidencia de su majestad y naturaleza divina. Al aclarar esta revelación en la creación, Dios personalmente nos revela su carácter. Al crearnos para reflejar Su santidad, Dios les da a todos un entendimiento de la obediencia y humildad que Dios requiere. A esto lo llamamos revelación general.

D. REVELACIÓN ESPECIAL

1. La Revelación especial y la Historia de la Salvación

Antes de ver la revelación especial en sí, debemos entender la historia de la salvación. Inmediatamente después de que la humanidad pecó, Dios se acercó a Adán y Eva con maldiciones y una promesa. Prometió que uno de los descendientes de Eva destruiría al diablo y rescataría al pueblo de Dios del pecado (Génesis 3:15). Esta promesa con respecto a Cristo comenzó una historia de palabras y acciones de Dios que prepararon el camino para que Cristo viniera. La Biblia relata esta historia de salvación.

Las palabras y acciones de Dios generalmente seguían un patrón específico. Primero, Dios dijo lo que haría; segundo, Dios lo hizo; y finalmente Dios explicó lo que había hecho. Podemos ver un ejemplo de esto en el cautiverio de Israel. Ya en la época de Moisés, Dios prometió sacar a su pueblo de la tierra prometida si lo desobedecían. Dios dijo en Deuteronomio 30:17, 18: "Si tu corazón se aparta y no eres obediente [...] Les declaro hoy que ciertamente serán destruidos. No vivirás mucho tiempo en la tierra en la que cruzas el Jordán para entrar y poseer". Muchos años después, Dios continuó advirtiendo a su pueblo a través de los profetas. Por ejemplo, Amós les dijo a los ricos que no querían obedecer la Palabra de Dios: "Ciertamente vendrá la hora en que seréis llevados con anzuelos, y los últimos con anzuelos" (Amós 4:2). Finalmente, Dios llevó a cabo lo que había prometido. Trajo a los asirios y babilonios para invadir la tierra prometida y tomar cautivo al pueblo. Luego, los profetas explicaron lo que Dios había hecho (2 Reyes 17:7-23; Lamentaciones; Ezequiel 1-24). Entonces, el exilio proporciona un ejemplo de cómo Dios 1) prometió lo que haría, 2) llevó a cabo lo que prometió, y 3) explicó y aplicó lo que hizo.

La Biblia en su conjunto sigue este mismo patrón con respecto a la venida de Cristo: 1) todo el Antiguo Testamento contiene la promesa de Dios de la venida de Cristo; 2) los evangelios muestran que Dios guardó Su Palabra; 3) el resto del Nuevo Testamento explica y aplica la

venida de Cristo. Llamamos a esta historia de la interacción entre la Palabra salvadora de Dios y Sus acciones salvadoras "la historia de la salvación". Por lo tanto, la Palabra salvadora de Dios pertenece a esta historia de salvación.

2. Varias formas de revelación especial y nosotros hoy

Sorprendentemente, muchos teólogos se niegan a definir la revelación especial como un todo. Las formas que Dios usó para explicar cómo salvaría a su pueblo parecen más diferentes de lo que puede incluir una definición. Nos referimos a esto (cuatro páginas antes) cuando mostramos cómo los diferentes intentos de dar nombres a la revelación general y especial no se aplican completamente. Nos ayudará a limitar nuestra discusión de la revelación especial solo a la revelación especial que poseemos hoy.

Como veremos, la revelación especial que tenemos hoy relata la historia de la salvación. Dios ha mantenido un registro de sus palabras salvadoras y acciones salvadoras para nosotros en la Biblia. La Biblia nos cuenta todo lo que necesitamos saber de la historia de la salvación. Esperamos mostrar en esta sección cómo la Biblia presenta las diversas palabras y acciones salvadoras de Dios. Veremos esta revelación especial en la historia, las apariciones de Dios, las obras milagrosas de Dios y las palabras de Dios.

a. Revelación especial en la Historia

Las obras salvadoras de Dios pertenecían a Su revelación de salvación. Por ejemplo, cuando Dios guió a Israel a través del Mar Rojo, el pueblo cantó: "Las naciones oirán y temblarán" (Éxodo 15:14; Josué 2:10-11). Las obras salvadoras de Dios revelaron su grandeza y la majestad de su gracia a su pueblo y a otras naciones. Del mismo modo, la historia de la vida, crucifixión y resurrección de Jesús revela la salvación de Dios. Sin embargo, hoy en día nuestro conocimiento de lo que Dios hizo en el Mar Rojo y el Calvario proviene solo de la Biblia.

b. Las apariciones de Dios

En la Biblia, Dios se apareció personalmente a las personas muchas veces. Llamamos a estas apariciones, "teofanías". Dos palabras griegas están detrás de esta palabra en español. Significan "Dios" y "aparecen". Así que *Dios se apareció* a los hombres en teofanías.

La Biblia nos habla de la aparición visible de Dios a Abraham en una visión (Génesis 15:1) y como visitante (Génesis 18:1). Dios se le apareció a Jacob en un sueño cerca de Betel (Génesis 28:13) y cuando luchaban (Génesis 22:25-28). Dios se le apareció a Moisés en una zarza ardiente (Éxodo 3:1ss) y en el monte Sinaí (Éxodo 33:23; 34:6-7). Isaías, el profeta de Dios, vio a Dios en una visión (Isaías 6:1-5). Podríamos mencionar experiencias similares de muchos otros en la Biblia.

Pero la teofanía más grande que la Biblia informa tuvo lugar cuando Cristo vino. El apóstol Juan nos habla de la Palabra, que estaba con Dios y era Dios. Juan escribió que eventualmente "el Verbo se hizo carne y habitó entre nosotros. Hemos visto su gloria, la gloria del Unigénito, que vino del Padre, lleno de gracia y de verdad" (Juan 1:14). Según esto, la venida de Jesús reveló la gloria, la gracia y la veracidad de Dios. En el plan de Dios, Dios el Hijo tenía que aparecerse a los hombres, ya que vino a estar en nuestro lugar y a soportar el castigo por nuestros pecados. Solo la Biblia nos habla de esta teofanía, cuando Dios apareció y nos salvó de nuestros pecados.

c. Las obras milagrosas de Dios

La Biblia informa muchas cosas asombrosas que Dios hizo por su pueblo. Pensamos en la liberación de Israel de Egipto, cuando Dios abrió el Mar Rojo (Éxodo 13:17-14:31). Dios también alimentó milagrosamente a la gente en el desierto (Éxodo 16); Les dio agua de la roca

(Éxodo 17:1-7). Derrotó a los enemigos de su pueblo cuando Moisés levantó sus manos (Éxodo 17:8-16). Dios realizó otros milagros en los tiempos de Moisés, Elías y Eliseo, Daniel, Cristo y Sus apóstoles. Estos milagros mostraron el poder de Dios que usó para salvar a su pueblo.

Dios realizó su mayor milagro cuando resucitó a Cristo de entre los muertos. La resurrección de Cristo demostró que su sacrificio pagó completamente por todos nuestros pecados (Romanos 4:25). La resurrección de Cristo garantiza que el cristiano resucitará de entre los muertos. Así como el pecado y la muerte entraron en la raza humana a través de Adán, el perdón y la resurrección entraron en la raza humana a través de la resurrección de Jesucristo. Aprendemos acerca de estos poderosos actos de salvación por parte de Dios solo de la Biblia.

d. Las palabras de Dios

Al comienzo del Antiguo Testamento, Dios habló con su propia voz (como cuando le habló a Abraham) o a través de sus representantes (como Moisés). Así como Dios preparó a Israel para que los reyes gobernaran sobre ellos, Dios también designó profetas para hablar al pueblo y a sus reyes. Los profetas hablaron las palabras de Dios (Jeremías 1:9). Por lo tanto, los profetas dijeron repetidamente que la boca del Señor había hablado lo que los profetas declararon (por ejemplo, véanse Isaías 1:20; 40:5; Jeremías 49:13; Miqueas 4:4).

Dios habló más gloriosamente cuando Cristo vino. El evangelio de Juan llama a Jesús el Verbo (Juan 1:14-8). Durante su ministerio público, Jesús identificó sus palabras como las palabras del Padre. Dijo que habló "exactamente lo que el Padre me ha enseñado" (Juan 8:28). "Las palabras que les digo no son solo mías. Más bien, es el Padre, que vive en mí, el que hace su obra" (Juan 14:10). Antes de Cristo, Dios habló por medio de los profetas. Pero cuando Cristo vino, Dios habló como hombre a los hombres. Hebreos 1 resume esta verdad: "En el pasado, Dios habló a nuestros padres por medio de los profetas muchas veces y de diversas maneras, pero en estos últimos días nos ha hablado por medio de su hijo" (Hebreos 1:1, 2). Solo la Biblia nos dice lo que dijeron Moisés, los profetas y Cristo.

Así que Dios dio una revelación especial de varias maneras: hechos históricos, apariciones personales, milagros y palabras. Usó todas estas formas para revelar el plan, las acciones y la relevancia de Su obra salvadora en Jesucristo. La Biblia proporciona el único lugar hoy en día donde podemos aprender esta revelación especial.

3. Un resumen de la revelación especial

a. Definición de revelación especial

Basamos nuestra definición de revelación especial en el entendimiento que acabamos de presentar. Podemos definir la revelación especial como *las palabras y acciones de Dios que usó para revelar su salvación para los pecadores. Él nos revela estas palabras y acciones hoy solo en la Biblia.*

b. Nuestra necesidad de revelación especial

Necesitamos una revelación especial debido a nuestros pecados. El pecado nos engaña. Por lo tanto, no interpretamos correctamente el mensaje de la creación. Además, la revelación general no nos dice el mensaje completo de Dios. No nos enseña sobre cómo escapar del juicio de Dios debido a nuestro pecado. Necesitamos una obra de Dios además de la creación para salvarnos. Por lo tanto, necesitamos revelación de Dios más allá de lo que muestra la creación. Dios proveyó rescate para los pecadores al enviar a Cristo. Él nos llama al arrepentimiento y a la fe en Cristo al darnos una revelación especial, las Escrituras.

c. Los efectos de la revelación especial

La revelación especial revela la redención que Dios logró para los pecadores. Dios también aplica una revelación especial con poder para dar vida a nuestros corazones muertos y fe a nuestros corazones que dudan. En Romanos 1:16, el apóstol Pablo habló de una revelación especial cuando escribió: "No me avergüenzo del evangelio, porque es poder de Dios para la salvación de todo aquel que cree". Así que Dios usa la revelación de Su obra salvadora para salvar a los hombres de sus pecados.

RESUMEN

Esta lección ha dado el trasfondo para nuestro estudio de las Escrituras. Comenzamos señalando que muchas religiones creen que la humanidad no puede conocer a Dios de ninguna manera. Enfatizan la incomprensibilidad de Dios. Así que creen que nuestras mentes limitadas no pueden saber realmente nada sobre el Dios infinito. Sin embargo, vimos en las Escrituras que Dios nos da un conocimiento verdadero, aunque incompleto, de Él. Podemos conocerlo.

A continuación, nos referimos a dos tipos de revelación de Dios. Aunque no podemos encontrar nombres completamente aceptables para ellos, los llamamos revelación general y especial. Dios se revela a sí mismo *generalmente* a toda la humanidad a través de las cosas que Él hizo y la forma en que Él gobierna sobre ellas. Él se revela a sí mismo *especialmente* a una parte de la humanidad que entra en contacto con los profetas, apóstoles, su divino hijo en su Palabra escrita. Por su revelación general, Dios revela claramente su poder y divinidad. Debido a la revelación general, todos conocen a Dios de alguna manera. En tiempos pasados, Dios dio una revelación especial a través de sus apariciones personales, sus hechos milagrosos y sus palabras que habló personalmente a los profetas y apóstoles. Hoy tenemos Su revelación especial en la Biblia. Por su revelación especial, Dios nos dice la ley y el evangelio de Cristo.

En este punto, volvamos a los dos ejemplos que mencionamos al principio de esta lección. La joven, que decidió vivir en una cueva en la playa, y luego en el agua del océano, no entendía cómo Dios nos habla verbalmente hoy. Ella no comenzó su búsqueda de una experiencia espiritual con la Biblia. Por lo tanto, no debería haber pensado que la experiencia que recibió provenía claramente del Dios verdadero. Si hubiera conocido el mensaje de la Biblia, habría buscado una experiencia espiritual yendo al Cristo de la Biblia en lugar de ir a la playa.

Aquellos que buscan la teología natural tratan de estudiar a Dios sin revelación. Basan su teología en la forma en que normalmente tienen lugar los eventos en la vida diaria. Les parece que, al mirar las causas de los acontecimientos, no miran la revelación. Sin embargo, no ven que incluso el patrón de causa-efecto, que ocurre diariamente en el universo, revela el poder y la actividad de Dios. Esta previsibilidad de los eventos demuestra la fidelidad y la sabiduría de Dios mientras gobierna el universo.

Así que todos reciben la revelación general de Dios. Pero para la salvación todos necesitan la revelación especial de Dios. Solo las Escrituras nos guían a la fe en Jesucristo, el único que puede salvarnos de nuestros pecados.

PREGUNTAS

1. ¿Qué queremos decir con teología natural?
2. ¿Qué queremos decir con la incomprensibilidad de Dios?
3. ¿A qué conclusión llegan muchas religiones cuando llaman a Dios "totalmente oculto" o "totalmente otro"?
4. ¿Qué quieren decir los teólogos cuando dicen que podemos tener un conocimiento real de Dios?
5. ¿Qué queremos decir con revelación general?
6. Haz una lista de tres cosas que el Salmo 19 nos dice acerca de la revelación general.
7. Haga una lista de dos cosas que Romanos 1:19, 20 enseña acerca de la revelación general.
8. ¿Qué queremos decir con revelación especial?
9. ¿Qué ha usado Dios para dar a la humanidad una revelación especial?
10. ¿Por qué necesitamos revelación especial?

LECCIÓN DOS

LA INSPIRACIÓN DE LAS ESCRITURAS

INTRODUCCIÓN

Comenzamos esta lección con una pregunta sobre un pasaje en particular. El apóstol Pablo escribió a Tito, un pastor de la isla de Creta. En Tito 1 le dijo a este pastor que le dijera a algunas personas que dejaran de difundir mentiras. No creyeron sus propias mentiras. Pero sus seguidores creyeron lo que dijeron. Parece que estos seguidores dieron apoyo financiero a sus maestros mentirosos. Entonces el apóstol escribió: "Hasta uno de sus propios profetas ha dicho: 'Los cretenses son siempre mentirosos, bestias malvadas, glotones perezosos'. Este testimonio es verdadero" (Tito 1:12, 13). Este comentario del apóstol nos lleva a nuestra pregunta inicial. ¿Creía el apóstol Pablo que estos profetas de Creta hablaban la Palabra de Dios? Preguntamos eso porque Pablo los citó en la Biblia. También dice que su declaración es cierta.

En varios lugares, los autores humanos de la Biblia usaron lo que otras personas escribieron o les dijeron. Lucas, por ejemplo, nos dio historia cuando escribió el Evangelio de Lucas y el libro de los Hechos. A veces Lucas escribió sobre eventos que no presenció. Por ejemplo, el propio Lucas no vio al ángel que le contó a Zacarías sobre el nacimiento del hijo de Zacarías, Juan el Bautista (Lucas 1:5-25). Alguien debe haberle contado a Luke sobre ese evento. ¿Cuándo se convirtió esta historia en la Palabra de Dios? ¿Inspiró Dios a la persona que le contó a Lucas sobre el ángel? De manera similar, Génesis incluye diferentes listas de genealogías (ver Génesis 10 que tiene varios ejemplos). Si Moisés, el autor de Génesis, citó estos registros de generaciones, ¿cuándo se convirtieron estos registros en la Palabra de Dios?

Estas preguntas nos hacen pensar en un punto importante. Preguntan si la Biblia posee singularidad como la Palabra de Dios. ¿O los autores humanos de la Biblia citaron muchos otros escritos que tenían la misma autoridad? Dado que la Biblia interactúa directamente con otros escritos, ¿tienen esos escritos la misma importancia que la Biblia?

La Biblia no responde directamente a estas preguntas. Pero la Biblia nos habla de sus orígenes. Afirma que Dios el Espíritu Santo es su Autor principal. Sus afirmaciones nos ayudarán a responder las preguntas que hemos planteado.

Esta lección explorará la inspiración de la Biblia. Primero, veremos dónde enseña la Biblia esta doctrina. A continuación, describiremos y evaluaremos diferentes puntos de vista de la inspiración. En tercer lugar, veremos cómo la Biblia demuestra que Dios inspiró plenamente cada parte de la Biblia. Finalmente, veremos que la inspiración garantiza que Dios nos hable a través de cada parte de las Escrituras.

Un. LA INSPIRACIÓN DE LA BIBLIA¹⁵

Discutiremos dos pasajes importantes, quizás los dos más importantes, donde la Biblia nos habla de sus orígenes.

¹⁵ Vea el curso MINTS de Neal Hegeman sobre "Hermenéutica práctica", Lección tres, tercer principio, que trata sobre la inspiración e iluminación del Espíritu.

1. 2 Pedro 1:20, 21

El versículo 20 crea dificultades para los intérpretes. La pregunta que hacen sobre este versículo se refiere a si se refiere a la interpretación de los profetas o a la interpretación del lector actual. Entonces, una traducción dice: "... ninguna profecía de las Escrituras se produjo por la propia interpretación del profeta". Aquí la NVI ha suministrado las palabras "del profeta" para proporcionar el sentido que los traductores creen que da el versículo. Pero otra traducción dice: "... ninguna profecía es *un asunto* de propia interpretación" (NASB; la traducción proporciona la cursiva para mostrar que agregó estas palabras). Agrega "un asunto" para mostrar lo que estos traductores creen que significa el versículo. Entonces, ¿dice este versículo que los profetas no escribieron simplemente su propia interpretación de lo que Dios hizo? ¿O enseña que ningún lector puede interpretar las Escrituras por sí mismo?

Necesitamos ver el contexto del versículo 20 para entenderlo correctamente. Creemos que el contexto apoya la traducción de la NVI, que los profetas no dieron solo su propia interpretación. Encontramos el apoyo más directo para este entendimiento en el siguiente versículo: "Porque la profecía nunca tuvo su origen en la voluntad del hombre". La palabra griega, *ginomai*, (traducido como "surgió" por la NVI y "es" por la NASB) generalmente se refiere al comienzo u orígenes de algo.¹⁶ Simon Kistemaker concluye que este punto de vista [que hemos llamado la traducción de la NVI]

armoniza con la elaborada descripción de la actividad profética que Pedro proporciona en su primera epístola (1:10-12). Además, este punto de vista encaja con el contexto inmediato del versículo 20, que habla del origen de las Escrituras. En los versículos 16-19, Pedro discute el origen del mensaje apostólico; El versículo 21, que fluye del versículo anterior y está estrechamente relacionado con él, revela el origen divino de la Escritura.¹⁷

Por lo tanto, concluimos que los versículos 20 y 21 se refieren a los orígenes de los entendimientos y pensamientos de los profetas. No escribieron solo sus propias ideas.

El versículo 21 continúa hablándonos sobre los orígenes de la profecía del Antiguo Testamento. La profecía no vino del hombre, "sino que los hombres hablaron de parte de Dios siendo llevados por el Espíritu Santo". El griego para "llevar", *héroe*, a menudo incluye la idea de mover algo llevándolo o soplándolo. Este versículo proporciona una parte importante de la doctrina de la inspiración de las Escrituras. Nos dice que el Espíritu Santo creó un efecto en los escritores humanos. No se limitó a mover sus bolígrafos. Más bien, se movió *ellos* hablar y escribir las Escrituras.

2. 2 Timoteo 3:16, 17

Mientras que 2 Pedro 1:21 nos habla sobre el efecto del Espíritu en los *escritores*, estos versículos nos hablan sobre el efecto del Espíritu en el *texto* de las Escrituras. Estos versículos enfatizan que Dios había equipado a Timoteo para servir como pastor porque Dios le había confiado la Biblia. Desde la infancia, Timoteo había aprendido las Escrituras (:15). Con las Escrituras, Timoteo podía equipar a otros para toda buena obra (:17). Timoteo podía equipar a otros porque Dios había inspirado las Escrituras para permitir que Timoteo les enseñara, reprendiera, corrigiera y entrenara en justicia (:16). Así que estos versículos presentan la utilidad de la Escritura misma para el hijo de Dios.

¹⁶ Simon Kistemaker, *Comentario del Nuevo Testamento: Exposición de las Epístolas de Pedro y de la Epístola de Jude* (Grand Rapids: Baker Academic, 1987) 272.

¹⁷ Kistemaker.

Una palabra importante en el versículo 16, la palabra "inspirado", combina dos palabras. Juntos significan inspirado por Dios. La palabra describe las Escrituras como el producto del aliento, o Espíritu, de Dios. Así como enviamos nuestras palabras con la fuerza de nuestro aliento, Dios envió Su Palabra por el poder de Su Espíritu. Podemos pensar en la Biblia como la Palabra exhalada de Dios que Él nos habló. Este versículo proporciona una segunda parte principal de la doctrina de la inspiración. Nos dice que el Espíritu afectó a los autores humanos de las Escrituras para que escribieran la Palabra de Dios.

3. Una definición de la inspiración de las Escrituras

Definimos la inspiración de las Escrituras como *la obra milagrosa del Espíritu Santo por la cual movió a los hombres a escribir la Palabra de Dios*. Enfatizamos dos puntos importantes de esta definición. Primero, los hombres pecadores escribieron la Biblia. En segundo lugar, a medida que los hombres escribían, el Espíritu Santo obró activamente para que escribieran la Palabra de Dios. 2 Pedro 1:21 enfatiza que el Espíritu Santo movió a los *autores humanos* de las Escrituras. 2 Timoteo 3:16 nos dice que Dios inspiró el *texto* de las Escrituras.

B. DIFERENTES PUNTOS DE VISTA DE LA INSPIRACIÓN

Aunque muchos teólogos estarán de acuerdo en que Dios inspiró la Biblia, también pueden estar en desacuerdo sobre lo que eso significa. Berkhof ha resumido estos diferentes puntos de vista enumerando tres formas en que los teólogos han entendido la inspiración. Explicaremos cada punto de vista a medida que él los describa.

1. La visión mecánica de la inspiración

Este punto de vista dice que "Dios literalmente dictó lo que los autores humanos de la Biblia tenían que escribir. . . como si fueran puramente pasivos como una pluma en la mano de un escritor. Esto significa que sus mentes no contribuyeron de ninguna manera al contenido o la forma de sus escritos".¹⁸ Según este punto de vista, Dios inspiró el *texto* de las Escrituras pero no a sus *autores humanos*. Muy pocos teólogos destacados han apoyado este punto de vista de la inspiración. Sin embargo, muchos miembros de la iglesia asumen que este punto de vista explica mejor la inspiración de la Biblia.

Debemos dar una breve evaluación de la visión mecánica. Estamos de acuerdo con esta opinión de que

Dios ha inspirado el texto de las Escrituras. Como veremos más adelante en esta lección, la Biblia trata cada palabra de las Escrituras como la Palabra de Dios. Sin embargo, los autores humanos de la Biblia escribieron con sus estilos individuales. Creemos que la visión mecánica de la inspiración no reconoce la influencia de las personalidades de los autores cuando escribieron la Palabra de Dios.

2. La visión dinámica de la inspiración

Berkhof describe a los partidarios de este punto de vista:

Otros pensaban que el proceso de inspiración afectaba solo a los escritores y no tenía relación directa con sus escritos. Su vida mental y espiritual se fortaleció

¹⁸ Louis Berkhof, *Un resumen de la doctrina cristiana* (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Pub. Co., 1938) 19.

y se elevó a un nivel más alto, de modo que vieron las cosas con mayor claridad y tuvieron un sentido más profundo de su verdadero valor espiritual. Esta inspiración. . . era una característica permanente de los escritores y afectaba sus escritos solo indirectamente.¹⁹

Según su entendimiento, individuos a quienes podríamos llamar personas inspiradas escribieron la Biblia. Desde este punto de vista, la inspiración describe a los *autores* pero no el *texto* de las Escrituras.

Este punto de vista se acerca a lo que el liberalismo y la neoortodoxia enseñan sobre la Biblia. El liberalismo, que (como otras formas de naturalismo) niega la actividad milagrosa de Dios, puede estar de acuerdo en que personas inusualmente dotadas escribieron los libros de la Biblia. Pero cree que podemos desacreditar y contradecir lo que escribieron. El liberalismo niega que la Biblia tenga autoridad sobre nosotros. La neoortodoxia, que niega que Dios se revele a través de las páginas impresas de las Escrituras, está de acuerdo en que Dios dejó un poderoso impacto en los autores humanos de la Biblia. Pero la neoortodoxia no cree que Dios use lo que estos autores escribieron para cambiarnos.

En respuesta a la visión dinámica, debemos expresar nuestro acuerdo en que Dios movió a los autores humanos de las Escrituras. Sin embargo, no estamos de acuerdo con este punto de vista del texto de las Escrituras. Como el apóstol Pablo le escribió a Timoteo: "Toda la Escritura es inspirada por Dios".

3. La visión orgánica de la inspiración

La palabra "orgánico" generalmente describe algo que tiene vida. Dado que no podemos definir la vida simplemente enumerando sus partes, a menudo usamos la palabra "orgánico" para referirnos a toda la estructura, no solo a una parte, de la vida de una planta o animal vivo. De manera similar, los teólogos hablan de "inspiración orgánica" porque quieren incluir toda la realidad, no solo una parte, de la inspiración de la Biblia. Berkhof describe esta visión de la inspiración de la siguiente manera:

El Espíritu Santo actuó sobre los escritores de la Biblia de una manera orgánica, en armonía con las leyes de su propio ser interior, usándolos tal como eran, con su carácter y temperamento, sus dones y talentos, su educación y cultura, su vocabulario y estilo. El Espíritu Santo iluminó sus mentes, ayudó a su memoria, los impulsó a escribir, reprimió la influencia del pecado en sus escritos y los guió en la expresión de sus pensamientos incluso hasta la elección de sus palabras.²⁰

Según este punto de vista, Dios inspiró tanto a los autores humanos como al *texto* de las Escrituras.

Quizás podamos explicar la relevancia de la visión orgánica de la inspiración. La mayoría de los teólogos bíblicos están de acuerdo en que todos los escritores humanos de la Biblia escribieron a su manera. Dios usó a cada escritor como el escritor escribió en su propio estilo, usó sus propias palabras y se basó en sus propios antecedentes. Así que podemos leer los escritos del Nuevo Testamento del apóstol Juan y notar cómo difieren de los escritos del apóstol Pablo. Sin contradecirse entre sí, Juan y Pablo a veces usaban la misma palabra (como "gloria") para enfatizar diferentes partes de la verdad de Dios sobre Cristo. Los autores humanos de los Evangelios cuentan las mismas historias sobre Jesús de manera diferente porque

¹⁹ Berkhof, *Resumen* 19-20.

²⁰ Berkhof, *Resumen* 20.

cada autor escribió para una audiencia original diferente y con un énfasis distintivo. Cada escritor del evangelio da una visión única del carácter y la obra de Jesús. Al reconocer que Dios inspiró a los escritores y sus escritos a hacer contribuciones únicas a la Biblia, nos volvemos más capaces de interpretar las diferentes partes de la Biblia.

Solo la visión orgánica de la inspiración nos ayuda de esta manera. El punto de vista mecánico de la inspiración casi no presta atención a los autores humanos de la Biblia. Por lo tanto, tiende a negar que conocer los diferentes estilos de la Biblia pueda ayudarnos a interpretarla. La visión dinámica de la inspiración enfatiza que Dios movió a los autores. Por lo tanto, ve los diferentes estilos en las Escrituras como prueba de que a Dios no le importaban las palabras específicas que usaban. Las personas que sostienen este punto de vista creen que pueden ignorar palabras y oraciones de la Biblia que no aceptan completamente. Pero la visión orgánica de la inspiración enfatiza, más que las otras, la obra milagrosa de Dios en la inspiración de la Biblia. Mientras usaba las habilidades, experiencias y personalidades humanas de los escritores, el Espíritu Santo también los guió para que escribieran exactamente lo que Él quería decir.

La visión orgánica de la inspiración nos muestra el patrón de la encarnación que existe en las Escrituras. Por lo general, usamos la palabra "encarnación" para referirnos a la forma en que Dios el Hijo entró en la raza humana. Esta enseñanza cristiana dice que Dios el Hijo, por la obra del Espíritu Santo, agregó a sí mismo nuestra naturaleza humana. Lo hizo vistiéndose de carne humana (Juan 1:14). Como resultado, aunque Cristo siguió siendo una persona divina, hoy posee dos naturalezas distintas: una divina y otra humana.²¹ De manera similar, la Palabra de Dios se revistió de nuestra humanidad cuando el Espíritu Santo inspiró las Escrituras. Al igual que la naturaleza humana de Cristo, la Biblia exhibe las características de los escritos humanos: lenguajes humanos, formas literarias, estilos únicos. Al igual que la naturaleza divina de Cristo, la Biblia posee las características de la Palabra de Dios: la autoridad de Dios sobre nosotros y la veracidad de Dios. La Biblia consiste en la Palabra de Dios en forma de palabras humanas. A este autor le parece que la visión orgánica de la Escritura intenta permanecer más fiel a estas verdades de la Escritura.

C. EL ALCANCE DE LA INSPIRACIÓN

1. La visión de la "inspiración limitada"

Muchos eruditos sostienen un punto de vista que llamamos "inspiración limitada" o "inspiración parcial". Afirman creer en la Biblia debido al hecho de que presenta la obra de salvación de Dios para los pecadores. Dicen que creen en el evangelio de Cristo. Entonces, van a la Biblia principalmente porque Dios la inspiró para revelarnos el evangelio de Cristo.

Sin embargo, tal como lo ven, la Biblia menciona muchos temas además del evangelio. Por ejemplo, da fechas cuando informa cuando gobernaron los reyes de Israel. Pretende dar información geográfica, como las distancias entre ciudades. Da explicaciones extrañas de lo que sucedió, como por qué Jacob heredó tantas ovejas de Labán (Génesis 30:29-43). Las personas que creen en la "inspiración limitada" no creen que el Espíritu Santo haya inspirado todos estos detalles. Creen que muchas de las fechas y explicaciones de los eventos de la Biblia y gran parte de su información geográfica provienen solo de hombres. Estos detalles no pertenecen al propósito principal de la Biblia, el propósito de revelar la salvación en Cristo.

²¹ Vea el curso MINTS del autor, "La Trinidad y los cultos", Lección dos.

Por lo tanto, dicen que la Biblia contiene muchos errores que no afectan su mensaje de salvación.

Como ellos lo ven, Dios inspiró el núcleo de las Escrituras pero no su cáscara.²² Esto significa que el Espíritu inspiró solo los puntos principales de las Escrituras. Podemos confiar en la Biblia principalmente cuando nos habla de la gracia salvadora de Dios. Así que dicen, por ejemplo, que las fuentes históricas fuera de la Biblia (como los historiadores antiguos que escribieron sobre los emperadores en su época) no se limitan a *aclarar* los comentarios de la Biblia sobre los emperadores. Más bien, estas fuentes a veces *correcto* los errores de la Biblia sobre los emperadores. Los partidarios de la inspiración "limitada" o "parcial" describen la Biblia como "inspirada porque habla de la redención". Quieren decir que el Espíritu Santo inspiró solo el mensaje de salvación de la Biblia, pero no sus otras partes.

2. Nuestra respuesta a la visión de la "inspiración limitada"

Estamos de acuerdo en que Dios inspiró la Biblia principalmente para revelar a la humanidad pecadora nuestra desesperanza en el pecado, el regalo de Dios de la vida eterna en Cristo y la instrucción de Dios sobre cómo los cristianos deben esperar y vivir. Cristo mostró esto cuando explicó a sus discípulos que cumplió la ley, los escritos y los profetas, todo el Antiguo Testamento, cuando padeció, murió y resucitó (Lucas 24:44-27). Jesús también dijo a sus oponentes: "Estudiad diligentemente las Escrituras, porque pensáis que por ellas poseéis la vida eterna. Estas son las Escrituras que dan testimonio de mí" (Juan 5:39). Dado que el Espíritu inspiró la Biblia para que fuera el libro de salvación de Dios, la Biblia habla principalmente de Cristo.

Pero no estamos de acuerdo con el punto de vista de que podemos separar fácilmente las partes de la Biblia que presentan las verdades de la salvación de las partes de la Biblia que no lo hacen. La Biblia usa hechos sobre geografía e historia para contarnos la historia del evangelio. A menudo, por ejemplo, la Biblia nos habla de cuando gobernaron reyes y emperadores, como nos habla del juicio de Dios sobre el pecado de Israel. Cuando nos habla en Lucas 2 sobre la decisión de César Augusto de gravar al Imperio Romano, también nos dice cómo Dios cumplió la profecía sobre el nacimiento de Cristo en Belén. O considere la historia de Jacob en Génesis 30 que nos habla de su dependencia pecaminosa de sí mismo para obtener la bendición. En realidad, no dice que los planes de Jacob afectaron el resultado, como lo aclara Génesis 31:9. Más bien, la historia en Génesis 30 nos permite conocer el corazón pecaminosamente independiente del hombre a quien Dios designó como antepasado de Cristo. El Cristo perfecto vino de una familia pecaminosa. Así que la Biblia incluye muchas partes para contar su historia de los pecados del hombre y la obra de salvación de Dios. Si ignoramos como no inspirados los detalles que parecen no estar relacionados con la salvación, descubriremos que también hemos eliminado la historia de salvación de Dios.

3. La respuesta de las Escrituras al punto de vista de la "inspiración limitada"

Las Escrituras no mencionan directamente el punto de vista moderno de la inspiración "limitada" o "parcial". Sin embargo, hace afirmaciones sobre sí mismo que refutan el punto de

²² Esta comparación insiste en que las Escrituras incluyen partes importantes y sin importancia, como el maíz que tiene un grano comestible y una cáscara frondosa a su alrededor que muchas personas no comen. Este punto de vista también podría intentar comparar las Escrituras con el arroz, que incluye el grano comestible y la cáscara incomestible que lo rodea.

vista. Resumiremos la afirmación que hace la Biblia al observar cómo Cristo y el apóstol Pablo usaron el Antiguo Testamento para defender sus enseñanzas.

Cristo afirmó que Dios inspiró las letras y palabras de la Biblia. Podemos ver esto, por ejemplo, en Mateo 5:17, 18 donde Jesús dijo:

No penséis que he venido a abolir la Ley o los Profetas; No he venido a abolirlos, sino a cumplirlos. Les digo la verdad, hasta que el cielo y la tierra desaparezcan, ni la letra más pequeña, ni el más pequeño trazo de una pluma, desaparecerá de ninguna manera de la Ley hasta que todo se cumpla.

En estos versículos Jesús dijo que vino a cumplir cada detalle que la Palabra de Dios había prometido acerca de él.

Queremos notar especialmente sus referencias a "la letra más pequeña" y "el trazo más pequeño de una pluma". La Versión Estándar Americana (1901) muestra cómo las traducciones inglesas más antiguas presentan lo que Jesús dijo. Se refiere a "jot" y "tittle". La "letra más pequeña" o "jot" se refiere a la letra más pequeña del alfabeto hebreo, la *Yod*, que se parece al apóstrofe (') en inglés. El "trazo mínimo de un bolígrafo" o "tilde" probablemente se refiere a un trazo de bolígrafo que distingue una letra de otra (como la marca que distingue las letras mayúsculas inglesas R de P). Jesús se refiere aquí a detalles muy pequeños en hebreo escrito. Dios recuerda el más mínimo detalle de lo que inspiró. Cristo vino a cumplir hasta el más mínimo detalle de lo que las escrituras del Antiguo Testamento decían acerca de Él.

Esto demuestra el compromiso de Jesús con lo que hoy llamamos "inspiración verbal". Podemos definir la inspiración verbal como "la inspiración del Espíritu Santo de todas las palabras que escribieron los autores humanos originales". Mantenemos este punto de vista de la inspiración verbal en lugar del punto de vista de la inspiración "limitada" o "parcial". También decimos que creemos en la "inspiración plenaria". Plenaria se refiere a la plenitud. Este nombre significa que el Espíritu inspiró la Biblia plenamente, en todas sus partes. Por lo tanto, la "inspiración verbal" resalta la verdad de que el Espíritu inspiró cada palabra y letra. La "inspiración plenaria" enfatiza que Él inspiró la Biblia plenamente. Estos dos términos enseñan la misma verdad con énfasis ligeramente diferentes. Ambos niegan el punto de vista de la "inspiración parcial".

Al responder a Mateo 5:17, 18, E. J. Young presenta la inspiración verbal de la siguiente manera:

Por lo tanto, si la inspiración de la Biblia es plenaria, debe ser evidente que se extiende a las mismas palabras. Es, para decir el asunto sin rodeos [claramente], una inspiración verbal. . . .

Por supuesto, sería imposible divorciar los pensamientos de la Biblia de sus palabras. Los pensamientos son ciertamente pensamientos "inspirados por Dios", y a ellos debemos darles toda nuestra alma. Las doctrinas y las enseñanzas de la Biblia deben ser nuestra regla de vida y fe. Sin embargo, ¿de qué manera ha considerado conveniente Dios revelarnos esos pensamientos? Hacer la pregunta es responderla. Él los ha revelado a través de los medios de comunicación. Es casi imposible para nosotros concebir cualquier otra forma satisfactoria de comunicar información. . . . No podemos tener las benditas doctrinas vivificantes de la Sagrada Escritura aparte de las palabras en las que se expresan. Nuestro propósito en la actualidad, sin embargo, no es defender esta doctrina de la inspiración verbal. Por el momento simplemente estamos

señalando que, ya sea que al hombre moderno le guste la doctrina o no, la Biblia la enseña.²³

En otro lugar, el apóstol Pablo se basa en la inspiración verbal para hacer un punto importante sobre la promesa de Dios a Abraham y su descendencia. Gálatas 3:16 dice: "Las promesas fueron hechas a Abraham y a su descendencia. La Escritura no dice 'y a las simientes', refiriéndose a muchas personas, sino 'y a vuestra simiente', es decir, una persona, que es Cristo". El apóstol Pablo enseña en Gálatas que la promesa de Dios a Abraham pertenecía a Cristo: una semilla, no muchas semillas. La promesa no pertenecía a todos los descendientes físicos de Abraham. Más bien, Dios extenderá Su promesa a Abraham a todos los que pertenecen a Cristo por fe. Notamos, para nuestro propósito aquí, que Pablo basó su punto en una palabra en Génesis. (Cristo también basó una de sus afirmaciones en una palabra en Juan 10:34; compare con el Salmo 82:6).

Cristo y su apóstol Pablo confiaron en el Antiguo Testamento con la confianza de que cada palabra del Antiguo Testamento tenía la autoridad de Dios. No siempre razonaron a partir de la historia general de la Biblia, el Evangelio. También basaron sus afirmaciones en palabras individuales. Esta forma nuestra razón para rechazar el punto de vista de la "inspiración limitada". Diremos más sobre este tema en la lección que se refiere a la infalibilidad.

D. LOS RESULTADOS DE LA INSPIRACIÓN

Dado que creemos en la inspiración verbal, podemos esperar que la Biblia se llame a sí misma la Palabra de Dios. La Biblia, de hecho, hace esto repetidamente. Mencionaremos tres formas en que la Biblia se llama a sí misma la Palabra de Dios.

Primero, el Antiguo Testamento se refiere a sí mismo como la Palabra de Dios. Sus escritores llaman repetidamente a sus escritos la Palabra de Dios. Damos solo algunos ejemplos:

Todo valle se levantará, y todo monte y colina será rebajado; la tierra áspera se allanará, los lugares escarpados se convertirán en llanura. Y la gloria del SEÑOR será revelada, y toda la humanidad junta lo verá. Porque la boca del SEÑOR ha hablado. Isaías 40:4, 5

La palabra del SEÑOR vino a él [Jeremías] en el año trece del reinado de Josías hijo de Amón, rey de Judá. Jeremías 1:2

La palabra del SEÑOR vino al sacerdote Ezequiel, hijo de Buzi, junto al río Kebar, en la tierra de los babilonios. Allí la mano del SEÑOR estaba sobre él. Ezequiel 1:3

Cuando la Palabra de Dios llegó a los profetas, ellos hablaron la Palabra de Dios. Calvin Knox Cummings resume: "A lo largo de la Biblia, Dios testifica una y otra vez que él, no el hombre, está hablando y escribiendo. Solo en el Antiguo Testamento, la expresión "así dice el Señor" o su equivalente aparece unas 2.000 veces".²⁴ Esto nos muestra una forma en que el Antiguo Testamento se identifica a sí mismo como la Palabra de Dios.

²³ Edward J. Young, *Tu Palabra es Verdad* (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co, 1957) 48-9.

²⁴ Calvin Knox Cummings, *Confesar a Cristo* (Suwanee, GA: Publicaciones de la Gran Comisión, 1992) 10.

En segundo lugar, el Nuevo Testamento llama al Antiguo Testamento la Palabra de Dios. Demostramos esto comparando declaraciones en el Antiguo Testamento con citas de ellas en el Nuevo Testamento. Los estudiantes deben notar dónde hemos agregado letras en negrita. Más tarde expondremos nuestras conclusiones.

Declaraciones del Antiguo Testamento

Por eso el hombre leudará a su padre y a su madre, y se unirá a su mujer, y serán una sola carne. Génesis 2:24

El SEÑOR . . . dijo. . . "Bendeciré a los que te bendigan, y al que te maldiga, maldeciré; y todas las personas de la tierra serán bendecidas por ti". Génesis 12:1, 3

El Señor le dijo a Moisés: "Levántate temprano por la mañana, enfrente al faraón y **dile** : . . . 'Te he levantado para este mismo propósito, para mostrarte mi poder y mi nombre sea proclamado en toda la tierra'". Éxodo 9:13, 16

Hoy, si oís su voz, no endurezcáis vuestro corazón como lo hicisteis en Meribá, como lo hicisteis aquel día en Masá, en el desierto. Salmos 95:7, 8

Hace de los vientos sus mensajeros, de las llamas del fuego sus siervos. Salmo 104:4

Esta comparación muestra cómo el Nuevo Testamento cita fácilmente el Antiguo Testamento como la Palabra de Dios. A veces, el Antiguo Testamento simplemente hace sus propias afirmaciones sin nombrar a un orador (Génesis 2:24). O un salmo del Antiguo Testamento da palabras para que el pueblo de Dios las cante (Salmo 95:7, 8; 104:4). Sin embargo, como nos muestran las palabras en negrita, el Nuevo Testamento a menudo etiqueta estas citas como palabras de Dios o del Espíritu de Dios (Mateo 19:4, 5; Hebreos 1:7; 3:7). A veces, el Antiguo Testamento cita el **SEÑOR** Dios (Génesis 12:1, 3). Pero el Nuevo Testamento podría decir que la Escritura dice esas palabras (Gálatas 3:8). Cuando Dios le dijo a Moisés qué decirle al faraón (Éxodo 9:13, 16), Romanos 9:17 afirma que las Escrituras se lo dijeron al faraón. Entonces, Dios dice lo que dice la Escritura. Las Escrituras dicen lo que Dios dice.

Hablando de esta manera, el Nuevo Testamento muestra fácilmente que entiende las palabras de las Escrituras como palabras de Dios. B. B. Warfield da muchos ejemplos de la

Citas del Nuevo Testamento

¿No has leído... que al principio el **Creador** "los hizo varón y hembra", y **dijo**: "por eso el hombre dejará a su padre y a su madre y se unirá a su mujer, y los dos serán una sola carne"? Mateo 19:4, 5

La **Escríptura** previó que Dios justificaría a los gentiles por la fe, y **anunció** el evangelio de antemano a Abraham: "Todas las naciones serán bendecidas por ti". Gálatas 3:8

La **Escríptura** dice al faraón: "Te levanté para esto mismo, para mostrar mi poder en ti y para que mi nombre sea proclamado en toda la tierra". Romanos 9:17

Entonces el **Espíritu Santo** dice: "Hoy, escuchan su voz, no endurezcan sus corazones como lo hicieron en la rebelión, durante el lazo de la prueba en el desierto". Hebreos 3:7

Al hablar de los ángeles, **él [Dios]** dice: "Él hace a sus ángeles vientos, a sus siervos llamas de fuego". Hebreos 1:7

Biblia de esto en su famoso artículo, "Dice:' 'La Escritura dice:' 'Dios dice".²⁵ Después de examinar casi todas las citas del Nuevo Testamento del Antiguo Testamento, concluye que los autores humanos del Nuevo Testamento no vieron ninguna diferencia entre decir "Dios dice" y "La Escritura dice".²⁶ Por esta razón podemos decir que el Nuevo Testamento llama al Antiguo Testamento la Palabra de Dios.

En tercer lugar, el Nuevo Testamento se llama indirectamente la Palabra de Dios. Los autores del Nuevo Testamento podrían reflexionar sobre lo que el Espíritu hizo al inspirarlos. Vemos esto cuando el apóstol Pedro mencionó las cartas del apóstol Pablo. Pedro comenta cómo los hombres necios habían tratado las cartas de Pablo. Escribió:

Ten en cuenta que la paciencia de nuestro Señor significa salvación, así como nuestro querido hermano Pablo también te escribió con la sabiduría que Dios le dio. Escribe de la misma manera en todas sus cartas, hablando en ellas de estos asuntos. Sus cartas contienen algunas cosas que son difíciles de entender, que las personas ignorantes e inestables distorsionan, como lo hacen con las otras Escrituras, para su propia destrucción. 2 Pedro 3:15-17

Significativamente, Pedro incluye las cartas de Pablo en las Escrituras. Los apóstoles a menudo llamaban a la Palabra inspirada de Dios, las Escrituras. Aquí Pedro supone que las cartas de Pablo tienen la misma autoridad inspirada. Indica que la Palabra de Dios incluye las cartas de Pablo. Esto demuestra la convicción del autor del Nuevo Testamento de que Dios inspiró Su Palabra nuevamente en su vida.

Así que hemos mostrado el resultado más importante de la inspiración. Los escritos inspirados juntos forman la Palabra de Dios. El Antiguo Testamento enseña esto sobre sí mismo. El Nuevo Testamento enseña esto sobre el Antiguo Testamento. Y el Nuevo Testamento enseña esto sobre sí mismo. Así que toda la Biblia posee la autoridad de Dios sobre nosotros. Dios el Espíritu Santo inspiró todo este libro.

RESUMEN

Hemos explorado la enseñanza de la Biblia sobre sí misma. Primero, mostramos lo que dice la Biblia sobre la inspiración. Vimos en 2 Pedro 1:20, 21 que el Espíritu Santo inspiró a sus *autores* humanos. Aprendimos de 2 Timoteo 3:16, 17 que el Espíritu inspiró tanto esa Biblia que *cada palabra* de las Escrituras proviene de Dios mismo.

A continuación, resumimos los diferentes puntos de vista de la inspiración. El punto de vista mecánico cree que el Espíritu inspiró solo el texto de las Escrituras. El punto de vista dinámico dice que Él inspiró solo a los autores humanos de las Escrituras. El punto de vista orgánico, basado en los pasajes de las Escrituras que mencionamos, dice que el Espíritu inspiró tanto a los autores como al texto (palabras) de las Escrituras.

Exploramos, en tercer lugar, la cuestión de cuán extensamente el Espíritu inspiró las Escrituras. El punto de vista limitado o parcial dice que el Espíritu inspiró la Biblia en los lugares donde presenta el evangelio de Cristo. Pero aprendimos especialmente de Jesús en Mateo 5:17, 18 que Él afirma cumplir incluso las letras y detalles más pequeños de la Palabra

²⁵ Benjamin Breckinridge Warfield, "Dice:' 'La Escritura dice:' Dios dice," *La inspiración y la autoridad de la Biblia* (Filadelfia: The Presbyterian and Reformed Publishing Company, 1948) 299 y ss.

²⁶ Campo de guerra 348.

de Dios. Esto muestra que Él sostenía una visión de la extensión de la inspiración que llamamos inspiración plenaria o verbal.

Finalmente, preguntamos sobre los resultados de la inspiración. Aprendimos que la inspiración de las Escrituras requiere que llamemos a todas las partes de la Biblia la Palabra de Dios. Tanto el Antiguo como el Nuevo Testamento hacen esta afirmación de la Biblia.

Antes de terminar esta lección, debemos volver a las preguntas con las que comenzó esta lección. ¿Inspiró previamente el Espíritu a los falsos profetas de Creta antes de que el apóstol Pablo los citara? ¿Cuándo inspiró Dios las historias que Lucas investigó? ¿Tiene la Biblia una autoridad única? ¿O es que otros escritos y palabras que citaron los autores humanos de la Biblia también presentan la Palabra de Dios?

Aunque la Biblia no responde explícitamente a estas preguntas, creemos que la enseñanza de la Biblia nos dirige a una respuesta. Hemos llegado a la conclusión de que Dios el Espíritu Santo inspiró tanto las palabras como los autores de las Escrituras. Esto también significa que el Espíritu inspiró a los autores cuando eligieron qué incluir. Por eso, el apóstol Pablo tomó la decisión inspirada de citar a los profetas de Creta. Dios inspiró a Lucas a elegir, de la información que recopiló, qué incluir en su evangelio. Dado que los libros de la Biblia poseen cualidades que posee otra literatura humana, el Espíritu movió a los escritores humanos de la Biblia a lo largo de todo el proceso de escritura. Por lo tanto, Dios no inspiró a los profetas de Creta. Él inspiró solo a Pablo cuando Pablo los citó.

PREGUNTAS

1. ¿Qué enseña 2 Pedro 1:20, 21 acerca de la inspiración de la Biblia?
2. ¿Qué enseña 2 Timoteo 3:16, 17 acerca de la inspiración de la Biblia?
3. Enumere y explique los tres puntos de vista diferentes de la Inspiración.
4. ¿Qué significa la lección cuando dice que la inspiración de las Escrituras nos muestra el patrón de la encarnación?
5. ¿Qué enseña el punto de vista de la "inspiración limitada" o "parcial"?
6. Explique lo que Jesús dijo en Mateo 5:17, 18 y cómo contradice la enseñanza de la inspiración limitada.
7. ¿Cómo demuestra el apóstol Pablo su creencia en la inspiración verbal?
8. ¿Cómo afirma a menudo el Antiguo Testamento ser la Palabra de Dios?
9. ¿Cómo llama el Nuevo Testamento al Antiguo Testamento la Palabra de Dios?
10. ¿Dónde muestra el Nuevo Testamento que también pertenece a la Palabra de Dios?

LECCIÓN TRES²⁷

LA HISTORIA DE LAS ESCRITURAS

INTRODUCCIÓN

La Biblia inspirada nos cuenta muchas historias. Tanto los adultos como los niños se emocionan cuando alguien lee las historias de Jacob luchando con Dios, de David y Goliat, o de la conversión de Saúl en el camino a Damasco. La Biblia cuenta muchas historias sobre cómo Jesús realizó milagros. Posiblemente los lectores de esta lección hayan leído todas las historias que aparecen en la Biblia.

Sin embargo, la Biblia también presenta solo una historia. El Antiguo Testamento y el Nuevo Testamento juntos forman una sola historia. Las descripciones de la creación de Dios en Génesis 1 y de la nueva creación en Apocalipsis 22 pertenecen a la misma historia. La vida del rey David y la vida de Cristo van juntas. Dios aparece como el personaje principal en cada una de las historias cortas de la Biblia. Cuando Cristo apareció, desarrolló la única historia que llegará a su fin cuando Cristo regrese.

Esta lección intenta enfatizar la majestuosa historia de la Biblia. Enfatizamos esto por un par de razones: Primero, los estudiantes deben pensar en la historia principal de la Biblia. Tal vez los estudiantes hayan leído las diferentes historias de Jacob, David y Saúl sin ver una conexión entre ellos. Tal vez la Biblia parezca una colección de historias cortas que no conducen a ninguna parte. Pero los estudiantes necesitan comprender cómo las partes de la Biblia pertenecen a un todo. En segundo lugar, los estudiantes necesitan conocer la gran historia de la Biblia para comenzar a comprender por qué Dios inspiró las Escrituras. Necesitamos conocer el punto principal antes de poder entender las historias más pequeñas que contribuyen a él. Por lo tanto, esperamos que esta lección ayude a los estudiantes a comprender la Biblia inspirada en su conjunto.

La Biblia revela principalmente lo que Dios logró a través de Jesucristo para salvar a la humanidad pecadora. Pero la Biblia no comienza con el nacimiento de Cristo. Comienza milenios antes de hablarnos del primer pecado de la humanidad contra Dios. Transmite cómo Dios prometió enviar al Salvador por los pecadores. También nos dice cómo Dios usó símbolos y representaciones para mostrar, siglos antes de que Cristo viniera, lo que Cristo eventualmente haría. Nos muestra a partir de la vida de las personas y las naciones por qué necesitamos a Cristo. Luego, después de la venida de Cristo, el Nuevo Testamento aplica el evangelio de Cristo a las vidas de aquellos que lo siguen. Aunque la Biblia cubre una larga historia que incluye a muchas personas, su historia central se refiere a una Persona que cumplió el plan de salvación de Dios, nuestro Señor Jesucristo.

La Biblia consiste principalmente en dos formas básicas de literatura.²⁸ Primero, nos cuenta historias, que llamamos narrativas. En segundo lugar, da instrucción, que llamamos discurso. El discurso incluye las instrucciones de Dios a Moisés sobre cómo construir el tabernáculo, los mensajes de los profetas que le dijeron al Israel del Antiguo Testamento que

²⁷ Vea el curso MINTS de Neal Hegeman sobre "Hermenéutica práctica", Lección Tres, Segundo Principio, y Lección Tres, Cuarto Principio, que trata sobre la revelación centrada en Cristo y la Historia de la redención, respectivamente.

²⁸ Daniel Doriani, "Interpretando la Biblia: Una introducción", *Entendiendo las Escrituras* Ed. Wayne Grudem, C. John Collins y Thomas R. Schreiner (Wheaton: Crossway, 2012) 15, 16.

amara y obedeciera a Dios, y las cartas de los apóstoles que se dirigen a la iglesia del Nuevo Testamento. Aunque la Biblia también contiene otros tipos de literatura, como la poesía, aquí planeamos seguir la historia de Dios en las narraciones de la Biblia.

Los discursos de la Biblia siempre pertenecen a la historia de la Biblia. Por ejemplo, Dios le dijo a Moisés cómo construir el tabernáculo dentro de la historia sobre la vida y el servicio de Moisés. El apóstol Pablo escribió 1 Corintios a una congregación cristiana del primer siglo mientras vivía los acontecimientos que tuvieron lugar en su vida. Así que las narraciones y el discurso de la Biblia interactúan continuamente entre sí. No podemos entender bien las instrucciones de la Biblia si no entendemos también sus historias.

La historia de la Biblia presenta varios desarrollos principales. Después de la creación del universo, la Biblia nos habla de: 1) el declive espiritual de la raza humana, 2) las promesas de salvación de Dios a los antepasados de su pueblo elegido, 3) el establecimiento de Dios de su pueblo como nación, 4) el declive espiritual del pueblo de Dios, 5) el cumplimiento de Dios de sus promesas en la venida de Cristo, y 6) el establecimiento de Dios de su pueblo como la iglesia. Aunque cada erudito elegiría resumir la historia de las Escrituras a su manera, esta lección seguirá el esquema que acabamos de dar.

Un. EL DECLIVE ESPIRITUAL DE LA RAZA HUMANA (Génesis 3:11)

La gente del mundo rápidamente declinó moralmente después de que Adán y Eva cayeron en pecado. Podemos ver esto ya cuando Adán y Eva se escondieron de Dios (Génesis 3:8). Sin embargo, sus hijos pronto cometieron actos más alarmantes. Su hijo, Caín, mató a su hermano, Abel en Génesis 4. En la séptima generación de la familia de Caín, el polígamico Lamec se jactó de haber matado a un hombre que simplemente lo había herido (Génesis 4:23, 24). En Génesis 5, la séptima generación de la familia de Set, Enoc, caminó con Dios (Génesis 5:24). Sin embargo, los hijos del justo Set se casaron con los hijos del malvado Caín. Como resultado de estos matrimonios mixtos, casi nadie en la raza humana resistió el mal. "Y vio el Señor cuán grande había llegado a ser la maldad del hombre en la tierra, y que toda inclinación de los pensamientos de su corazón era siempre mal" (Génesis 6:6). Debido a la violencia y al pecado decidido de la raza humana, Dios destruyó a la humanidad con el diluvio.

Después del diluvio, la humanidad se rebeló contra Dios nuevamente. La gente decidió hacerse un nombre construyendo una torre que llegaría hasta los cielos (Génesis 11:4). Querían reemplazar a Dios y glorificar a la raza humana en su lugar. Así que Dios terminó este esfuerzo confundiendo a la gente mientras construían la torre. Les dio diferentes idiomas que les impedían trabajar juntos. Pronto, las familias y las tribus abandonaron el proyecto de construcción para comenzar sus propias vidas separadas. La existencia de diferentes idiomas forma uno de los testimonios de Dios a la raza humana de nuestra tendencia natural a adorar al hombre en lugar de a Dios.

Durante este declive espiritual de la raza humana, Dios dio dos promesas notables que ofrecieron esperanza a los pecadores. Primero, le prometió a la serpiente que la simiente de la mujer (Cristo) destruiría la simiente de la serpiente (aquellos que siguen al diablo). El diablo golpeará la sanidad de Cristo. Pero Cristo aplastará la cabeza de la serpiente (Satanás) (Génesis 3:15). Aunque el pecado había entrado en la raza humana, Dios prometió que Cristo rescataría a las personas de sus pecados. En segundo lugar, después del diluvio, Dios prometió no volver a destruir a la raza humana con un diluvio. Dios dio el arco iris como señal de este pacto, Su promesa jurada. Dios había prometido que el Salvador vendría de la raza humana, de la

descendencia de la mujer (Génesis 3:15). Por eso, al prometer preservar a la humanidad, Dios aseguró a la raza humana que Cristo vendría de verdad.

B. LAS PROMESAS DE SALVACIÓN DE DIOS A LOS ANTEPASADOS DE SU PUEBLO (Génesis 12-50)

1. Las promesas de Dios a Abraham

Después de que Dios dispersó a las familias de la tierra desde la torre de Babel, comenzó a preparar el camino para que Cristo viniera a través de un hombre y su familia. A través de Abraham, Dios comenzó una comunidad de su propio pueblo. Este pueblo finalmente se convirtió en la nación a la que Cristo pertenecía cuando nació.

Cuando Dios le ordenó a Abraham que abandonara su país natal, le dio varias promesas básicas. Le prometió a Abraham una tierra para su pueblo (Génesis 12:7; 13:14, 15). Dios también prometió bendecir a todas las naciones del mundo a través de Abraham (Génesis 12:1-3). Además, Dios prometió darle a Abraham innumerables descendientes (Génesis 15:5). El resto de la Biblia muestra cómo Dios cumplió estas promesas.

El Nuevo Testamento ayuda a aclarar lo que realmente incluían las promesas de Dios a Abraham. Hebreos 11:15, 16, por ejemplo, nos muestra que los santos en el Antiguo Testamento entendieron que la promesa de la tierra se refería a un país celestial. Hebreos 11:10 dice que Abraham esperaba "la ciudad con cimientos, cuyo arquitecto y constructor es Dios". Esto significa que la tierra terrenal que recibieron los descendientes de Abraham representaba algo más grande: la herencia del creyente en el cielo (ver 1 Pedro 1:3, 4). Entonces, el apóstol Pablo escribió: "Nuestra ciudadanía está en los cielos" (Filipenses 3:20).

Dios también prometió bendecir a todas las naciones a través de Abraham. En Génesis 22:18 Dios dijo que bendeciría a las naciones a través de la simiente de Abraham. Dios quiso decir que salvaría a personas de todas las naciones por medio del descendiente de Abraham, Jesucristo. "Las promesas fueron hechas a Abraham y a su descendencia. La Escritura no dice 'y a las simientes', refiriéndose a muchas personas, sino 'y a vuestra simiente', es decir, a una persona, que es Cristo" (Gálatas 3:16). Así que la promesa de Dios de hacer de Abraham una bendición para todas las naciones se centró en Cristo. En Cristo, descendiente de Abraham, Dios ofrecería salvación a hombres y mujeres de todo el mundo.

El libro de Gálatas enseña que los innumerables descendientes de Abraham incluyen a todos aquellos —judíos y gentiles— que se arrepienten de sus pecados y confían en Cristo. Dios no limitó la descendencia de Abraham a sus descendientes físicos. Gálatas 3 dice:

Todos ustedes son hijos de Dios por medio de la fe en Cristo Jesús, porque todos los que fueron bautizados en Cristo se han revestido de Cristo. No hay judío ni griego, esclavo ni libre, hombre ni mujer, porque todos ustedes son uno en Cristo Jesús. Si pertenecéis a Cristo, entonces sois simiente de Abraham, y herederos según la promesa. Gálatas 3:26-29

Efesios 2 enfatiza esto también cuando dice que Cristo ha unido en un solo pueblo tanto a los gentiles como a los judíos que creen en Cristo. "Por tanto, vosotros [los creyentes gentiles] ya no sois extranjeros ni advenedizos, sino conciudadanos del pueblo de Dios y miembros de la familia de Dios" (Efesios 2:19). La única casa de creyentes de Dios forma la familia de Abraham que nadie puede contar.

2. La vida de la familia inmediata de Abraham

Génesis también revela lo suficiente de las vidas de los descendientes inmediatos de Abraham para enseñarnos acerca de todos sus descendientes prometidos. Por ejemplo, el nacimiento milagroso de Isaac (Génesis 21:1-7) nos señala el nacimiento milagroso de Cristo (Isaías 7:14; Mateo 1:21) y el nacimiento dado por el Espíritu que todos los que confían en Cristo han recibido (Juan 1:12, 13; 3:3, 5-8).

La elección de Dios de Jacob sobre Esaú no ocurrió debido al buen carácter o la vida de Jacob. Dios eligió a Jacob a pesar de su pecaminosidad. Solo más tarde Dios hizo de Jacob un hombre santo.²⁹ La elección de Jacob por parte de Dios nos ayuda a comprender Su elección desde la eternidad de cada individuo que viene a Cristo por fe (Romanos 9:10-13, 19-21; Efesios 1:3, 4).

La vida de José también nos enseña acerca de lo que ocurriría más tarde en la vida de Cristo. Tanto José como Cristo sufrieron bajo el rechazo de su pueblo, sus hermanos. Pero Dios planeó estos rechazos para lograr la liberación del pueblo de Dios (Génesis 50:20; Hechos 4:27, 28). La liberación que José logró para sus hermanos predijo la verdad de que uno de nuestros hermanos en la carne, Jesucristo, salvaría a toda la familia de Dios de la destrucción total (Hebreos 2:14-18).

Así que Dios reveló algo sobre la venida de Cristo en la vida de los patriarcas. Cuando los patriarcas cayeron en pecado, Dios demostró que necesitamos un descendiente mayor de Abraham en quien confiar para la liberación del pecado. Las promesas de Dios a los antepasados y el trato con ellos nos preparan para la venida de Cristo.

C. EL ESTABLECIMIENTO DE DIOS DE SU PUEBLO COMO NACIÓN (Éxodo – 2 Samuel)

1. El establecimiento de Israel a través de Moisés

Comenzando con Moisés y continuando a través de la vida del rey David, Dios gradualmente edificó a la nación de Israel como su pueblo del Antiguo Testamento. A través de Moisés, Dios liberó al pueblo de la esclavitud y les enseñó con su ley. Dios también estableció el sacerdocio y el sistema de sacrificios. Dios hizo que el pueblo construyera el tabernáculo, una versión simplificada del templo que Salomón construyó muchos años después. A través de Moisés, Dios puso los cimientos de la nación o Israel.

En cada uno de estos logros durante la vida de Moisés, Dios guió al pueblo a anticipar la venida de Cristo. Antes del éxodo de Egipto, Dios envió plagas de juicio sobre Egipto. Pero perdonó a su pueblo pasando por alto cuando vio la sangre rociada del sacrificio que tomó su lugar. Esto demostró que el sacrificio de Cristo, el Cordero de Dios, separa al pueblo de Dios del pueblo del mundo. La ley que Dios dio finalmente demostró que la gente poseía corazones rebeldes. Ninguno de ellos obedeció completamente la ley de Dios. Solo Cristo, el hombre sin pecado, guardó la ley de Dios por completo. El ministerio del sacerdocio ofrecía muchas imágenes de la obra que Cristo finalmente logró. El Día de la Expiación proporciona un ejemplo principal (Levítico 16). Así como el Sumo Sacerdote entraba en el lugar santísimo solo una vez al año, Cristo necesitaba morir solo una vez para salvar a su pueblo para siempre.

²⁹ Francis Breisch Jr., *El Reino de Dios* (Grand Rapids: Unión Nacional de Escuelas Cristianas, 1958) 30-31.

(Hebreos 9:11, 12). Además, en ese día el sumo sacerdote puso sus manos sobre la cabeza de un macho cabrío mientras confesaba todos los pecados del pueblo. Esto simbolizaba que Dios pondría los pecados de su pueblo sobre Cristo. Entonces alguien llevó el macho cabrío al desierto, donde nadie lo volvió a ver. Enseñó la verdad en Cristo de que "cuanto está lejos el oriente del occidente, así ha quitado de nosotros nuestras rebeliones" (Salmo 103:12). En el tabernáculo, Dios simbolizaba la comunión que Cristo estableció más tarde entre Dios y su pueblo. Las dos habitaciones principales del tabernáculo, el lugar santísimo y el lugar santo, simbolizaban que Dios vive con su pueblo. Cristo cumplió esto cuando habitó con nosotros (Juan 1:14) y cuando envió su Espíritu en la Iglesia para convertirla en templo de Dios. Así que el ministerio de Moisés presenta muchas características del ministerio de Cristo.

2. El rey de Israel a través de David

Después de Moisés, Josué condujo al pueblo a la tierra prometida (Josué 1-12). Luego, después de sus victorias, Josué asignó a cada familia su lugar en la tierra prometida (Josué 13-24). Esto enseña, entre otras cosas, el poder de Dios y el cuidado personal de Dios al darnos nuestro hogar celestial a través de Cristo.

Pero el establecimiento de Israel permaneció incompleto. El libro de Jueces demuestra por qué el pueblo necesitaba un rey piadoso. Después de Josué, el pueblo dudó en conquistar el resto de la tierra. Además, su tendencia pecaminosa a seguir a los ídolos y abandonar la Palabra de Dios se hizo cada vez más obvia. Jueces repite la observación de que "En aquellos días Israel no tenía rey; cada uno hizo lo que le pareció conveniente" (Jueces 17:6; 21:25; cf. 18:1; 19:1). Necesitaban un rey que los guiara en la batalla y los guiara en fidelidad a Dios.

Cuando Israel recibió a su primer rey, Dios proveyó el rey que el pueblo quería. Querían un rey que impresionara al mundo. Pero el gobierno del rey Saúl trajo el desastre a la nación. Saúl no siguió la Palabra de Dios. Después de tomar el asunto en sus propias manos y confiar en su propia sabiduría, Saúl perdió el reino. Durante la última parte del reinado de Saúl, llevó al pueblo a la destrucción. En la batalla en la que murió Saúl, los filisteos invadieron Israel de modo que solo las regiones montañosas quedaron en manos de Israel. Como resultado, Israel controlaba una porción muy pequeña de la tierra que Dios le había prometido a Abraham. El fracaso de Saúl demostró que el pueblo de Dios necesita un rey que poseyera el Espíritu de Dios y siguiera la Palabra de Dios, como lo haría Cristo más tarde.

Después de Saúl, Dios le dio a su pueblo el rey que necesitaban. El libro de Rut nos dice cómo Dios trabajó detrás de escena ya en el tiempo de los jueces para arreglar la venida del rey David (Rut 4:18-22). Cuando Dios le ordenó a Samuel que ungiera a David, Dios le dio Su Espíritu a David para que le proporcionara sabiduría para servir como rey (1 Samuel 16:1-13). (En ese momento, Dios también quitó Su Espíritu del desobediente y orgulloso Saúl (1 Samuel 16:14)). David demostró algo de la habilidad y santidad que Cristo poseía casi 1,000 años después.

Dios hizo que David creciera en piedad y eficacia como Rey. Cuando David finalmente se convirtió en rey del pueblo de Dios, el pueblo disfrutó de la paz y el favor de Dios. Es cierto que David pecó terriblemente. Él y la nación sufrieron significativamente como resultado. Pero David expresó su dolor y arrepentimiento en algunos de sus Salmos (por ejemplo, Salmo 6, 32, 38, 51 y 143). Dan palabras para los pecadores de hoy que poseen la mente de Cristo pero caen en pecado. El buen patrón del gobierno de David no puede cancelar el hecho de que David y el resto del pueblo de Dios necesitan a Cristo para gobernar sus corazones y perdonar sus

pecados. El pecado de David mostró que el pueblo debía mirar hacia un Rey mejor, el Rey perfecto, Jesucristo, a quien Dios finalmente envió.

3. Desarrollos importantes durante el gobierno de los reyes

Durante las primeras fases de la historia de Israel bajo sus reyes, debemos notar dos desarrollos importantes. Primero, Dios hizo un pacto con David. Con una promesa jurada, Dios le dijo a David que el hijo de David siempre se sentaría en el trono (2 Samuel 7:11-16). Debido al Hijo de David que gobernaría para siempre, Dios le dijo a David: "Tu casa y tu reino permanecerán para siempre delante de mí; tu trono será establecido para siempre" (2 Samuel 7:16). Esta promesa se refiere al gobierno de Jesucristo, a quien Dios puso en el trono cuando Cristo ascendió. A lo largo del resto del Antiguo Testamento, Dios mostró una paciencia inusual con la familia real de David. Sin embargo, incluso la familia de David finalmente recibió el castigo de Dios debido a su gran pecaminosidad. Sin embargo, Dios continuó preservando a la familia real de David, como lo prometió.

Como segundo desarrollo durante el surgimiento de Israel como reino, Dios envió profetas. Dios llamó a cada profeta a recibir Su Palabra y declararla al pueblo. La Biblia menciona la idea de un profeta antes de que gobernaran los reyes. Por ejemplo, Dios llamó profeta a Abraham en Génesis 20:7. También le dijo al pueblo a través de Moisés que se comunicaría con los profetas a través de visiones y sueños (Números 12:6-8). Pero la Biblia comienza a referirse a grupos, o escuelas, de profetas que existían en el tiempo de Samuel (1 Samuel 10:5). En ese momento Dios preparó a la nación para sus primeros reyes. Parece que Dios levantó profetas especialmente para guiar a los reyes que gobernaban al pueblo de Dios.

A veces los eruditos hablan de los primeros profetas (anteriores) y de los últimos (posteriores). Los mensajes de los profetas anteriores no aparecen como libros de la Biblia. Más bien, estos profetas anteriores hablaron para advertir a los reyes y al pueblo de los peligros del pecado y para llamar al arrepentimiento y la fe. Enfatizaron la necesidad de regresar a Dios. Pero los profetas posteriores tenían un énfasis diferente:

En el siglo VIII a.C. [700 a.C.] un nuevo tipo de actividad profética pasó a primer plano. Este tipo se encuentra en aquellos profetas que escribieron sus mensajes y los hablaron. Aquí encontramos un cambio de énfasis. Todavía hay un llamado urgente al arrepentimiento. Pero estos profetas posteriores realmente no esperan que su llamado al arrepentimiento sea escuchado. Encontramos en sus profecías un mayor énfasis en el juicio que caerá sobre el pueblo de Dios. Y señalan más allá del juicio a una maravillosa obra de misericordia. . . . En lugar de preservar el orden existente, los profetas posteriores esperan el establecimiento de un orden nuevo y mejor. Cada vez más, el dedo de la profecía apunta a la venida de Jesucristo.³⁰

El regalo de Dios de un rey a Israel avanzó el plan de Dios para su pueblo y mostró su constante condición pecaminosa. Durante el mismo tiempo, Dios dio reyes y profetas. A través de Reyes, Dios dio un representante de su gobierno sobre su pueblo. A través de los profetas, Dios dio portavoces de Su Palabra. Reyes y profetas se unieron a los sacerdotes para servir como representantes de Dios ante su pueblo. Cada uno de estos tres oficios realizó un ministerio que Cristo realizó más tarde perfecta y completamente cuando vino.

³⁰

Breisch, *Reino* 145.

D. EL DECLIVE ESPIRITUAL DEL PUEBLO DE DIOS (1 y 2 Reyes, Esdras, Nehemías)

Después de David, el pueblo de Dios y sus reyes tendieron a avanzar en la dirección de la decadencia espiritual. Incluso el muy sabio Salomón finalmente pareció valorar el oro más que la riqueza. Además, dejó que sus esposas paganas lo influyeran de manera pecaminosa (1 Reyes 11:97-10). Así que Dios prometió arrancar el reino de Salomón, tal como lo hizo con el rey Saúl.

Después de Salomón, la nación de Israel se dividió. Diez tribus siguieron a Jeroboam. Judá y Benjamín siguieron a Roboam, hijo de Salomón. Ninguno de los reyes de las diez tribus de Israel recibió la aprobación de Dios. Los reyes y el pueblo reemplazaron la adoración en el templo de Jerusalén (que apuntaba a adorar a Dios solo a través de Cristo) con la adoración de los becerros de oro. Cada vez más, la vida del pueblo de Israel se parecía a la vida de las naciones paganas. Finalmente, Dios envió al ejército asirio para llevarlos cautivos. 2 Reyes 17 explica por qué Dios los castigó. Adoraban ídolos como lo hacían las naciones circundantes. Rechazaron los mandamientos de la Palabra de Dios. Adoraban las estrellas. Buscaban la guía de las estrellas y practicaban la brujería. Como Dios lo hizo con Adán y Eva después de su pecado, Dios quitó a las diez tribus de Israel de su tierra prometida.

El pueblo de Judá tenía los mismos corazones rebeldes que tenía el pueblo de Israel. Sin embargo, a diferencia de Israel, que no tenía reyes obedientes, Judá tenía algunos reyes que confiaban fielmente en las promesas de Dios. Así que Dios preservó a Judá por más tiempo debido a su fidelidad a su promesa a David. Ya al rey Salomón Dios le dijo que, por amor a David su padre, Dios no le quitaría el reino en vida a Salomón (1 Reyes 11:12). Aunque Abías, el rey de Judá, cometió los pecados de su padre Roboam, Dios preservó a Abjías por amor a David (1 Reyes 15:4). Cuando la Biblia describe al malvado rey de Judá, Joram, dice: "Sin embargo, por amor a su siervo David, el SEÑOR no estaba dispuesto a destruir a Judá. Había prometido mantener una lámpara para David y su descendencia para siempre" (2 Reyes 8:19). Así que la historia más larga de Judá demostró la fidelidad de Dios a su compromiso con su promesa a David. Los hijos de David continuaron gobernando. Aunque Judá finalmente cayó ante el imperio babilónico, Dios se aseguraría de que el Hijo de David, nuestro Señor Jesucristo, se sentara en el trono para gobernar para siempre.

Durante el declive espiritual, especialmente de Judá, los profetas de Dios hablaron a los reyes y a su pueblo. Oseas y Amós predicaron contra los pecados de Israel. Abdías predicó contra el orgullo de Edom. La mayoría de los otros profetas que escribieron predicaron contra los pecados de Judá. Instaron a la gente a regresar a la Palabra de Dios y a confiar en Él para obtener misericordia y liberación. Pero la Palabra de Dios se había vuelto obsoleta como muchas personas la veían.

Algunos profetas predicaron la Palabra de Dios durante el cautiverio. El ministerio de Jeremías continuó durante parte de ese tiempo. Ezequiel profetizó mientras estaba en cautiverio en Babilonia. Daniel, que no era oficialmente un profeta, recibió visiones de Dios y las reveló para asegurar al pueblo de Dios de la SEÑORES prometer mantener a Su pueblo a salvo y, con el tiempo, enviar al Salvador.

Con el tiempo, un remanente de los judíos regresó del cautiverio. Bajo el liderazgo de Esdras y Nehemías, el pueblo reconstruyó el templo de Jerusalén y las murallas de la ciudad de Jerusalén, que los ejércitos babilonios habían destruido. Dios dio éxito a los ministerios de Esdras y Nehemías. Sin embargo, los corazones de la gente permanecieron lejos de Dios. Se

mantuvieron cuidadosamente libres de los pecados que habían causado su cautiverio. Evitaron la adoración de ídolos y la construcción de lugares altos paganos. Pero parecía que la mayoría no entregaba genuinamente sus corazones y vidas a Dios. Afirieron públicamente que amaban a Dios. Sin embargo, Malaquías, el profeta, muestra cómo evitaron en privado el mandato de Dios de amarlo por encima de todo lo demás. Durante el tiempo después del regreso, Dios habló a su pueblo hipócrita a través de los profetas Hageo, Zacarías y Malaquías. La historia de Ester también tuvo lugar entonces.

Así que el Antiguo Testamento termina con el pueblo que regresó a la tierra prometida. Exhibieron la muerte espiritual que caracterizó la mayor parte de la historia de Israel como nación. Pero como Dios había prometido que Cristo vendría a escribir su ley en los corazones de su pueblo (Jeremías 31:33), a través de Malaquías Dios prometió devolver los corazones de su pueblo a los corazones de su pueblo. SEÑOR (Malaquías 4:5, 6).

E. EL CUMPLIMIENTO DE LAS PROMESAS DE DIOS EN LA VENIDA DE CRISTO (Mateo – Juan)

No resumiremos la vida de Cristo en esta sección. Suponemos que el lector de esta lección conoce la vida de Cristo tal como la Biblia la informa o tiene acceso a ella. Nos centraremos, más bien, en la verdad de que Cristo cumplió las promesas de Dios en el Antiguo Testamento. Dado que cumplió estas promesas, constituye el principal punto de interés tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento.

El Nuevo Testamento enseña que Dios cumplió sus promesas en los eventos de la vida de Jesús. Por ejemplo, el apóstol Pablo escribió en 2 Corintios 1:20: "No importa cuántas promesas haya hecho Dios, son 'Sí' en Cristo. Y así, por medio de Él, el 'Amén' es pronunciado por nosotros para la gloria de Dios". En otras palabras, en la venida, la vida y la obra expiatoria de Cristo, Dios cumplió las promesas que había hecho mucho antes en las Escrituras. Gálatas 4:4 dice: "Cuando llegó la plenitud de los tiempos, Dios envió a su Hijo, nacido de mujer, nacido bajo la ley, para redimir a los que están bajo la ley, a fin de que recibamos todos los derechos de los hijos". Las promesas de Dios apuntaban a un momento en el que Él las guardaría. Él *hizo* guárdalos cuando envió a Cristo. Además, los evangelios, especialmente Mateo, enfatizan que lo que sucedió en la vida de Cristo cumplió las promesas de Dios en el Antiguo Testamento (Mateo 1:22, 23; 2:2:15, 17, 23; etc.).

Las cartas del Nuevo Testamento con frecuencia se refieren al Antiguo Testamento para probar que el Antiguo Testamento enseñó lo que proclama el Nuevo Testamento. Gálatas proporciona un ejemplo de confianza en la enseñanza del Antiguo Testamento para proclamar el evangelio de Cristo. El apóstol Pablo cita el Antiguo Testamento (por ejemplo, Gálatas 3:6, 8, 10, 11, 12, 16). A veces hace analogías basadas en el Antiguo Testamento (Gálatas 4:21-31). Señala repetidamente que su predicación del Evangelio se ajustaba a la enseñanza del Antiguo Testamento. El Antiguo Testamento formó la base de sus afirmaciones.

El último capítulo de Lucas proporciona quizás el argumento más convincente del Nuevo Testamento de que Cristo cumplió las promesas y profecías del Antiguo Testamento. La historia describe a dos hombres que caminan desde Jerusalén después de que Jesús resucitó de entre los muertos. Los informes de la tumba vacía de Jesús los confundieron. Entonces Jesús se unió a ellos. Comenzó a explicar que lo que sucedió en su propio sufrimiento, muerte y resurrección ocurrió tal como el Antiguo Testamento había dicho que sucedería. Jesús les dijo a los dos hombres que eran "lentos de corazón para creer todo lo que los profetas habían

dicho. ¿No tuvo que sufrir el Cristo estas cosas y luego entrar en su gloria? Y comenzando por Moisés y por todos los profetas, les explicó lo que se decía de él en todas las Escrituras" (Lucas 24:25, 26). Después de que los hombres reconocieron que Cristo les había hablado, se dijeron unos a otros: "¿No ardía nuestro corazón dentro de nosotros mientras hablaba con nosotros en el camino y abría las Escrituras?"

Más tarde, Jesús se reveló a la mayoría de sus discípulos. Él dijo: "Esto es lo que les dije cuando aún estaba con ustedes: Es necesario que se cumpla todo lo que está escrito de mí en la ley de Moisés, en los profetas y en los salmos" (Lucas 24:44). Jesús se refiere a las tres secciones del Antiguo Testamento tal como las clasificaron los judíos. Por "la Ley de Moisés" Jesús se refería a los primeros cinco libros de la Biblia, la mayoría de los cuales escribió Moisés. Por "Profetas" Jesús se refería a todos los libros del Antiguo Testamento que escribieron los profetas. Muchos profetas escribieron los libros que contienen sus mensajes. Pero "Profetas" también incluye a Josué, Jueces, 1 y 2 Samuel y 1 y 2 Reyes. Los judíos creían que profetas anónimos (sin nombre) escribieron estos libros históricos. Jesús mencionó los "Salmos", el libro más grande de la sección final del Antiguo Testamento. A menudo los judíos llamaban a esta última sección "los Escritos". Señalamos estas tres secciones del Antiguo Testamento judío porque Cristo afirmó que las cumplió todas. La historia de la Biblia, de principio a fin, presenta la venida de Cristo, el logro de la salvación y las enseñanzas a sus seguidores.

F. EL ESTABLECIMIENTO DE DIOS DE SU PUEBLO COMO LA IGLESIA (Hechos – Apocalipsis)

La evidencia que acabamos de proporcionar demuestra que toda la historia del Antiguo Testamento y la vida de Jesús en los evangelios lo presentan a Él en el centro de la historia que se unen para contar. Luego, Hechos informa lo que Cristo continuó "haciendo y enseñando" (cf. Hechos 1:1) a través de Sus apóstoles. El Cristo ascendido sigue siendo el foco de las Escrituras en Hechos.

En el libro de Hechos, los apóstoles sirvieron como testigos de Cristo (Hechos 1:8) mientras predicaban el evangelio de Cristo. A través de su predicación, Cristo agregó a la iglesia a aquellos a quienes Dios había elegido para la salvación (Hechos 2:47; 18:9, 10). Hechos nos cuenta la historia de cómo Cristo avanzó con el evangelio desde Jerusalén, el centro del judaísmo y el lugar del templo, hasta Roma, la capital en la época del poder humano y la adoración del emperador. A medida que los apóstoles de Cristo viajaron distancias asombrosas, Cristo reunió a gentiles y judíos en su única iglesia. Por lo tanto, a lo largo de Hechos Cristo revirtió la desintegración de la raza humana que comenzó en la torre de Babel.

Mientras los apóstoles predicaban, comenzaron a escribir las cartas que ahora aparecen en el Nuevo Testamento. Por ejemplo, el apóstol Pablo probablemente escribió 1 y 2 Tesalonicenses poco después de predicar allí, en su segundo viaje misionero. La mayoría de los eruditos creen que escribió estas cartas desde Corinto, donde Pablo predicó durante algún tiempo (cf. Hechos 18). Pablo escribió 1 Corintios desde Éfeso (cf. Hechos 19), donde permaneció durante tres años durante su tercer viaje misionero. Probablemente escribió 2 Corintios desde Macedonia, en su camino a Corinto. Además, probablemente escribió su carta a los romanos en algún momento cerca del final de su tercer viaje misionero. Escribió Efesios, Filipenses, Colosenses y Filemón probablemente durante su primer encarcelamiento en Roma (cf. Hechos 28:17ss). Esta actividad de escritura de Pablo demuestra que el discurso de la Biblia (las cartas de Pablo, en este caso) pertenecía a la historia de la Biblia (los viajes misioneros de

Pablo). Como el apóstol Pablo, y los otros apóstoles, predicaron y escribieron, Cristo estableció a sus seguidores como su iglesia.

Las cartas de los apóstoles también se centraron en Jesucristo. No debemos pensar en ellos simplemente como cartas sobre doctrina y moralidad. Las cartas del Nuevo Testamento se refieren constantemente a lo que Cristo logró en la cruz como base de la doctrina y la moralidad que promueven. Entonces, Romanos 5:9 nos dice que fuimos justificados por la sangre de Cristo. Y Romanos 12 dice que en vista de la misericordia de Dios, sus seguidores deben ofrecer sus cuerpos como sacrificios vivos a Dios (Romanos 12:1, 2). Además, 1 Pedro 4:13 les dice a los cristianos que sufren que participan en los sufrimientos de Cristo. Los lectores del Nuevo Testamento deben prestar especial atención a la frecuencia con la que menciona a Cristo como el Salvador, Ejemplo y Señor del cristiano.

RESUMEN

Esta lección resume la historia de las Escrituras. La Biblia incluye más que su historia básica, por supuesto. Pero la historia principal de las Escrituras forma el esqueleto que hace que toda la Biblia se mantenga unida. Analizamos la historia de las Escrituras en términos de seis fases o pasos en la historia. Tratamos de mostrar que la historia de las Escrituras del Antiguo Testamento nos habla de promesas, rituales y oficios que revelan la majestad y la obra de Cristo que finalmente vino. El Nuevo Testamento nos muestra cómo Cristo cumplió las promesas, rituales y oficios del Antiguo Testamento. Nos habla de la venida y el ministerio de Cristo y de la enseñanza que Él dio a la iglesia a través de Sus apóstoles. Podemos entender la Biblia solo si reconocemos la venida de Cristo como su evento principal y su cumplimiento de la salvación como su mensaje principal. Una vez Jesús dijo a sus oponentes: "Estudiáis diligentemente las Escrituras porque pensáis que por ellas poseéis la vida eterna. Estas son las Escrituras que dan testimonio de mí" (Juan 5:39).

Dijimos en la introducción que conocer la historia de las Escrituras nos ayudará a entender por qué Dios el Espíritu inspiró las Escrituras. Inspiró las Escrituras para revelar a Cristo, el Salvador y Señor de los pecadores arrepentidos y creyentes. Antes de morir en la cruz, Jesús les dijo a sus discípulos que el Espíritu vendría a guiarlos en toda la verdad (Juan 16:13). Vendría a glorificar a Cristo "tomando de lo mío y dándolo a conocer" (Juan 16:14). El Espíritu hizo precisamente eso por nosotros cuando inspiró las Escrituras. A lo largo de toda la historia de las Escrituras, el Espíritu nos convence de la necesidad del mundo de Cristo, el plan del Padre para enviar a Cristo, la forma en que Dios preparó para la venida de Cristo, la llegada de Cristo mismo y las personas que Cristo formó por su muerte, resurrección y ascensión. Así que Cristo pudo decir: "Es necesario que se cumpla todo lo que está escrito de mí en la ley de Moisés, en los profetas y en los salmos" (Lucas 24:44).

PREGUNTAS

1. ¿Qué queremos decir cuando decimos que la Biblia consiste principalmente en dos formas básicas de literatura: narrativas y discurso?
2. ¿Qué dos acontecimientos, que involucran a toda la raza humana, demuestran la decadencia espiritual de la humanidad al comienzo de Génesis?
3. ¿Cómo se referían las promesas de Dios a Abraham con Cristo?

4. ¿Cómo enseñaron las vidas de los descendientes inmediatos de Abraham acerca de Cristo y Sus seguidores?
5. ¿Qué dio Dios durante el ministerio de Moisés para enseñar acerca de lo que Cristo haría?
6. ¿Qué promesa le dio Dios a David que hablaba de Cristo?
7. ¡Qué diferencias existían entre los reyes de Israel y los reyes de Judá! ¿Cómo enseñaron estos acerca de Cristo?
8. ¿En qué se diferenciaban entre sí los ministerios de los profetas anteriores y de los profetas posteriores?
9. ¿Cómo enseñó el Nuevo Testamento que Cristo vino a cumplir el Antiguo Testamento?
10. ¿Cómo estableció el ministerio de los apóstoles la iglesia en Cristo?

LECCIÓN CUATRO

LA CONFIABILIDAD DE LOS MANUSCRITOS BÍBLICOS

INTRODUCCIÓN

¿Cuánto podemos confiar en las Biblia que leemos hoy? Este curso ha resumido la doctrina de la inspiración de las Escrituras. La enseñanza dice que el Espíritu Santo inspiró a hombres santos a escribir la santa Palabra de Dios. La iglesia primitiva reconoció los escritos únicos de estos hombres como la Palabra de Dios. Pero hoy no tenemos esos escritos originales. Solo tenemos copias de copias de los escritos originales. ¿Qué garantía tenemos de que podemos confiar en estas copias?

Muchas personas a lo largo de la historia de la iglesia han afirmado que no debemos confiar en nuestras Biblia actuales. Por ejemplo, Bart Ehrman escribió en 2005 que no podemos saber lo que realmente escribieron Mateo, Marcos, Lucas y Juan. Dice que solo tenemos copias de copias de lo que escribieron los escritores de los evangelios. Argumenta que, en el proceso de copia, los escribas llenaron accidentalmente sus copias de las Escrituras con muchos errores y equivocaciones. Como resultado, no podemos saber lo que realmente escribieron los escritores de los evangelios.³¹ Muchos otros eruditos han dado esencialmente el mismo argumento para no confiar en nuestras Biblia hoy.

Sin embargo, deberíamos entender más sobre la mayoría de los escritores que razonan de esta manera. La mayoría de los que dicen que no podemos confiar en nuestras Biblia (no sabemos sobre el Sr. Ehrman) no creen que Dios inspiró a los autores originales de la Biblia. No aceptan la doctrina de la inspiración. Así que usan argumentos similares a los de Ehrman para probar la inutilidad de la doctrina de la inspiración. Esperan mostrar la insensatez de las personas que llaman a la Biblia un libro inspirado. Sus opiniones acerca de nuestras Biblia actuales también buscan rechazar los manuscritos originales de la Biblia.

Esta lección responderá al argumento que Ehrman y otros han planteado. Tratamos este tema para animar a los creyentes cristianos. Los cristianos necesitan saber por qué el argumento de Ehrman no debería convencernos. Necesitamos saber que basó su punto de vista en falsedades. Por lo tanto, esperamos que en esta lección ayudemos al lector a confiar en la Palabra de Dios a pesar de los ataques que la gente hace en su contra.

Esta lección tomará algunos pasos para alcanzar su objetivo. Primero, resumiremos cómo los autores y editores antiguos produjeron libros antiguos. Este primer paso explorará cómo los escribas hicieron copias de manuscritos de la Biblia. En segundo lugar, resumiremos la práctica de la crítica textual, la ciencia que analiza y compara copias antiguas de la Biblia. En tercer lugar, resumiremos los hallazgos de la crítica textual. Da evidencia de la asombrosa concordancia que existe entre las copias antiguas de la Biblia. Este hallazgo de la crítica textual refuta el argumento que Ehrman y otros con su punto de vista han hecho.

³¹ Michael J. Kruger, "Crítica textual: ¿El talón de Aquiles de la infalibilidad?" *Reforma moderna*: 19.2 (2010) 41. Kruger comenta sobre Bart D. Ehrman, *Citar mal a Jesús* (San Francisco: Harper Collins, 2005) 7.

Un. LA CREACIÓN DE LIBROS ANTIGUOS

Tal vez los estudiantes deberían aprender un poco sobre la creación de libros antiguos. Ayudará a los estudiantes a comprender el proceso que requiere la creación de libros. Ehrman afirma correctamente que las copias escritas a mano de la Biblia incluyen errores. Aprender sobre la elaboración de libros antiguos ayudará a los alumnos a comprender cómo los escribas cometieron errores cuando copiaron la Biblia. Seguimos a Bruce Metzger mientras resumimos algunos de los hechos sobre la creación de libros antiguos.

1. Superficies de escritura antiguas

La gente de la antigüedad escribía sus libros a mano. Escribieron a mano tanto sus manuscritos originales como todas las copias que hicieron de ellos. Un escriba que escribía copias intentó reproducir cada letra de un libro existente. Como resultado, la producción de nuevas copias tomó mucho tiempo. Además, en el proceso de copia a mano, los escribas cometieron errores.

En la época de los autores del Nuevo Testamento, los escritores usaban principalmente papiro y pergamino como superficies para su escritura. Casi todos los manuscritos del Nuevo Testamento existen como papiro o pergamino.³² Estos hechos influyeron mucho en la historia del texto de la Biblia.

La gente hacía papiro con la planta de papiro, que crecía sola en el delta del río Nilo. Tomaron fibras del centro del tallo del papiro. Cortaron el material fibroso en tiras finas y las colocaron una al lado de la otra para que todas las fibras quedaran en la misma dirección. Luego colocaron una segunda capa de fibras en ángulo recto con la primera capa. Presionaron las dos capas de fibras juntas. De esta manera producían un papiro quebradizo pero fuerte parecido al papel.³³

La gente hacía pergaminos con pieles de vacas, ovejas y cabras. Prefirieron usar la piel de animales jóvenes. Primero, rasparon el cabello de la piel. Luego lavaron y alisaron la piel. Finalmente vistieron la piel con tiza.³⁴ Los escribas generalmente escribían en pergamino con tinta marrón o negra. Usaron pergamino (o vitela, una forma más fina de pergamino) hasta la Edad Media (generalmente los años 500-1500 d.C.), cuando los escribas comenzaron a usar papel.

Tanto el papiro como el pergamino finalmente se deterioraron. Por lo tanto, los escribas necesitaban escribir continuamente más copias de manuscritos para que los eruditos las usaran. La posibilidad de errores aumentó a medida que los escribas escribían copias de copias.

2. Formas antiguas de libros

Los escribas escribieron sus libros en rollos largos, llamados rollos. Pegaron hojas de papiro para formar rollos de hasta 10,7 metros (35 pies). Pero un pergamino dificultaba que los eruditos iban y venían en un manuscrito. Finalmente, cerca del año 100 d.C., cosieron hojas de papiro dobladas para formar algo similar a nuestros libros. Llamamos códice a un libro de papiro cosido.

³² Bruce Manning Metzger, *El texto del Nuevo Testamento: su transmisión, corrupción y restauración*, 2^a ed. (Nueva York: Oxford University Press, 1968) 3.

³³ Metzger 3-4.

³⁴ Metzger 4.

Los cristianos encontraron que esta forma tenía una serie de ventajas sobre el rollo: (a) permitía que los cuatro Evangelios o todas las Epístolas de Pablo se encuadernaran en un solo libro, un formato que era imposible mientras se usara el rollo; b) facilitó la consulta de los textos de prueba; (c) se adaptó mejor a recibir escritura en ambos lados de la página, manteniendo así bajo el costo de producción.³⁵

3. Estilos de escritura antiguos

Los escribas usaban principalmente dos estilos de escritura cuando escribían manuscritos griegos. Cuando escribían documentos informales, usaban la letra cursiva o "corriendo". En la escritura cursiva, la pluma del escritor conectaba las letras. Cuando escribieron documentos más formales, usaron letras inconexas, similares a las letras mayúsculas inglesas (mayúsculas). Estas cartas requerían que los escribas escribieran con más cuidado y más lentamente. Llamamos "unciales" a los manuscritos escritos con letras más grandes e inconexas. Los escribas escribieron manuscritos anteriores del Nuevo Testamento como unciales.

Sin embargo, a partir del año 800 d.C., la escritura cambió. Los escritores escribieron cartas más pequeñas conectadas. Llamamos a estos documentos "minúsculos". Esta forma de escritura cursiva se hizo popular. Requería menos pergamino, hacía documentos que pesaban menos y tomaba menos tiempo escribirlos.³⁶ Esta combinación de factores hizo que los manuscritos minúsculos fueran más asequibles. Como resultado, tenemos muchos más manuscritos minúsculos en comparación con el número de documentos disponibles con la escritura uncial.

Los minúsculos manuscritos del Nuevo Testamento superan en número a los manuscritos unciales en más de diez a uno, y aunque hay que tener en cuenta la mayor antigüedad del estilo uncial (y, en consecuencia, la mayor probabilidad de destrucción de los manuscritos unciales a través de los estragos del tiempo), gran parte de la disparidad en el número de supervivientes debe deberse a la mayor facilidad con la que se podían producir las minúsculas copias.³⁷

4. La producción de manuscritos antiguos

La iglesia cristiana recibió el respaldo oficial del gobierno romano en el siglo IV (años 300 d.C.). Como resultado, la producción de copias de las Escrituras aumentó considerablemente. Los eruditos aumentaron la producción de Biblias en scriptoria, talleres para escritores. Un lector, o lector, lee lentamente el texto en voz alta. Los escribas capacitados en la sala escribieron cada uno una copia de lo que leyó el lector. De esta manera, un grupo de escribas produjo muchas copias a la vez. Sin embargo, los errores en la copia podrían entrar fácilmente en la escritura de un escriba. Un escriba puede perderse lo que el lector leyó debido a un sonido inesperado en la habitación. O un escriba podría escribir un homónimo (una palabra que suena como otra palabra, como las palabras inglesas "their" y "there") de lo que leyó el lector.³⁸

En los siglos siguientes, los monjes que vivían en monasterios comenzaron a producir copias de las Escrituras. Dado que trabajaban bajo menos presión para escribir rápidamente, no cometieron el tipo de errores que los escribas a menudo cometían en los scriptoria. Sin

³⁵ Metzger 6.

³⁶ Metzger 9-12.

³⁷ Metzger 12.

³⁸ Metzger 14-16.

embargo, copiar un manuscrito sin nadie cerca le da a una persona otros tipos de estrés. La combinación de leer un manuscrito, recordarlo, decírselo a uno mismo y mover la mano con la pluma agotaba mucho al monje. Además, los que copiaban manuscritos a menudo se ponían de pie; o se sentaban con el pergamo o códice de rodillas. Estas posiciones corporales cansaron a los escribas muy rápidamente.³⁹ El agotamiento del escriba aislado lo hizo propenso a cometer errores. Ya sea que los escribas copiaran las Escrituras en grupos o solos, podían cometer errores al intentar escribir exactamente lo que decía un manuscrito copiado de la Biblia.

Para reducir los errores, los correctores a menudo leen las copias. Si encontraban errores, lo indicaban con comentarios en el margen del nuevo manuscrito. Esto ayudó a reducir el número de errores que cometía un escriba cuando usaba ese manuscrito para escribir otra copia. Ayudó a preservar la Palabra de Dios.

5. Causas de errores al copiar el texto antiguo

Bruce Metzger ha enumerado razones adicionales por las que aparecieron errores en las copias de las Escrituras. A veces los escribas escribieron errores sin intención. Estos errores surgieron de una variedad de razones: mala vista, mala audición, memoria fallida o una conclusión errónea sobre lo que significaba una corrección en el margen. Entonces, debido a las limitaciones humanas, aparecieron algunos errores en las copias a medida que escribían los escribas.⁴⁰

En otras ocasiones, los hombres que copiaban hacían cambios deliberados del manuscrito que copiaban. Algunos de sus propósitos incluían los siguientes: corregir la ortografía o la gramática, hacer que un versículo concuerde con otro, aclarar agregando un detalle faltante y explicar la geografía o la historia que implica el texto.⁴¹ Metzger da ejemplos de estos errores de copia para demostrar que los eruditos los han encontrado en las copias de los manuscritos griegos.

Hemos presentado suficiente información para mostrar que Dios confió Su Palabra a los seres humanos. No siempre copiaron la Palabra de Dios con total precisión. Sin embargo, esto no debe desanimarnos. Dios ha provisto otros factores en la Historia del texto de la Biblia que nos protegen de mucho de lo que parece, hasta ahora en esta lección, haber salido mal.

B. LA PRÁCTICA DE LA CRÍTICA TEXTUAL

Durante siglos, los estudiantes de la Biblia han usado la crítica textual para tratar de averiguar lo que decían los manuscritos inspirados originales de la Biblia. En este punto queremos aclarar que "crítica" y "crítico" se usan al menos de dos maneras diferentes en teología. La "alta crítica" estudia si los escritores humanos de la Biblia se basaron en fuentes humanas anteriores.⁴² Muchos críticos superiores usan esta actividad para tratar de probar que la Biblia simplemente tenía fuentes humanas, que Dios no inspiró las Escrituras. Pero la crítica textual solo busca averiguar lo que el texto de la Biblia decía originalmente. Creemos que podemos llevar a cabo la crítica textual en fidelidad a Dios y a Su Palabra.

³⁹ Metzger 16-17.

⁴⁰ Metzger 186-94.

⁴¹ Metzger 195-9.

⁴² "Alta crítica", *Diccionario Evangélico de Teología*, 1984 ed.

Podemos definir la crítica textual como "la ciencia y el arte que busca determinar la redacción original más confiable de un texto".⁴³ El crítico textual se basa principalmente en tres tipos de materiales para descubrir el texto original de la Biblia. Estudia copias, manuscritos de la Biblia. También analiza traducciones antiguas de la Biblia a otros idiomas. Finalmente, estudia citas antiguas de la Biblia. Por ejemplo, la Septuaginta (LXX), la antigua traducción griega del Antiguo Testamento, a veces ayuda a los eruditos a conocer las palabras hebreas originales del Antiguo Testamento. Los eruditos esperan que la combinación de estos materiales (manuscritos, traducciones y citas) les dé una imagen clara de la redacción original de la Biblia.

Al analizar los manuscritos antiguos de las Escrituras, los críticos textuales buscan "variantes", diferencias en los detalles entre los diferentes manuscritos. Por ejemplo, los manuscritos de Romanos 1:7 dicen: "A todos los que están en Roma, amados de Dios, llamados *ser* santos" (traducido por la NKJV). Sin embargo, varios manuscritos antiguos dicen: "A todos los que son amados por Dios, llamados *ser* santos". Un grupo de manuscritos incluye "en Roma"; otro grupo no. Llamamos a estas diferentes palabras, "lecturas variantes". Los críticos textuales comparan los manuscritos donde aparecen lecturas variantes para determinar qué redacción probablemente provino del propio apóstol Pablo.

Ya hemos explicado que los escribas hacían copias de copias. Esto se hizo necesario porque los escritos originales de las Escrituras y sus primeras copias probablemente se han desintegrado por completo. Como resultado, solo tenemos copias de copias de los escritos de los autores originales. Así que ha pasado una larga historia en la que los escribas escribieron muchas generaciones de manuscritos copiados.

Supongamos, como creen la mayoría de los eruditos, que Romanos 1:7 originalmente incluía "en Roma". Sin embargo, en algún momento, existió una copia que no incluía "en Roma". Un escriba no incluyó las palabras. Más tarde, cuando los escribas hicieron copias de copias, una "familia" de manuscritos no incluyó "en Roma". Al mismo tiempo, otras "familias" de manuscritos continuaron incluyendo la frase. Así que hoy en día los eruditos estudian qué manuscritos antiguos incluyen "en Roma" y cuáles no. Su conocimiento general de cada manuscrito les dice qué tendencias tiene el manuscrito. Basándose en su conocimiento de los manuscritos, buscan llegar a una conclusión sobre lo que el apóstol Pablo probablemente escribió en Romanos 1:8. Pero los críticos textuales no estudian simplemente los manuscritos. También miran las traducciones antiguas y las citas antiguas de Romanos 1:7 para ver si apoyan la conclusión a la que llegan.

Hemos simplificado mucho la práctica de la crítica textual. Pero creemos que hemos explicado lo suficiente para los propósitos de este curso. Explicamos cómo aparecían los errores en las copias manuscritas de la Palabra de Dios. Mencionamos la ciencia de la crítica textual para que los estudiantes sepan que la actividad existe. Creemos que mencionar esto ayudará a los estudiantes a comprender la respuesta que los eruditos creyentes en la Biblia dan a los argumentos de Ehrman y los eruditos que tienen opiniones similares. .

C. CONCLUSIONES GENERALES DE LA CRÍTICA TEXTUAL⁴⁴

⁴³ Paul D. Wegner, "La confiabilidad de los manuscritos del Antiguo Testamento", *Entendiendo las Escrituras* Ed. Wayne Grudem, C. John Collins y Thomas R. Schreiner (Wheaton: Crossway, 2012) 106.

⁴⁴ Vea el curso MINTS de Neal Hegeman sobre "Hermenéutica práctica", Lección cuatro, quinto principio.

El erudito del Nuevo Testamento Michael Kruger se refirió a Bart Erhman en un artículo sobre crítica textual.⁴⁵ Después de resumir el punto de vista de Erhman, Kruger lo responde con cuatro tesis (afirmaciones que intenta probar). Estas tesis nos hablan de los hallazgos generales de la crítica textual. Enumeraremos las cuatro tesis de Kruger. También les agregaremos información de otros autores.

1. Tesis 1: "Tenemos buenas razones para pensar que el texto original se conserva (en alguna parte) en la tradición textual general".

En la Historia del texto de la Biblia, el Señor preservó una gran cantidad de manuscritos de las Escrituras. Los eruditos tienen acceso a muchos textos del Antiguo Testamento. Paul Wegner señala que "En la actualidad existen más de tres mil manuscritos hebreos del Antiguo Testamento, ocho mil manuscritos de la Vulgata latina, más de mil quinientos manuscritos de la Septuaginta, y más de sesenta y cinco copias de la Peshitta siríaca [una traducción de la Biblia en un idioma cercano al arameo]".⁴⁶ John Skilton, también un erudito que estudió la crítica del Antiguo Testamento, afirmó el amplio acuerdo entre estos muchos manuscritos: "Parece que podemos decir con razón que el cuidado singular y la providencia de Dios han mantenido el texto de nuestro Antiguo Testamento en una condición esencial y notablemente pura".⁴⁷ En otras palabras, existen muchos manuscritos para que los eruditos estén casi seguros de lo que el Antiguo Testamento dijo originalmente en todos sus detalles.

Daniel Wallace indica que de manera similar poseemos muchas copias del Nuevo Testamento. Escribió que todavía existen más de 5.700 manuscritos que contienen al menos parte del Nuevo Testamento griego.⁴⁸ Además, muchas traducciones del Nuevo Testamento a una variedad de idiomas aparecieron temprano en la iglesia. Luego Wallace agrega: "En total, hay entre veinte mil y veinticinco mil copias manuscritas del Nuevo Testamento en varios idiomas".⁴⁹

Además, existen muchas citas de la Biblia. El erudito textual Bruce Metzger escribió:

Además de la evidencia textual derivada de los manuscritos griegos del Nuevo Testamento y de las primeras versiones, el crítico textual tiene disponibles las numerosas citas bíblicas incluidas en los comentarios, sermones y otros tratados escritos por los primeros Padres de la Iglesia. De hecho, estas citas son tan extensas que si todas las demás fuentes para nuestro conocimiento del texto del Nuevo Testamento fueran destruidas, serían suficientes por sí solas para la reconstrucción de prácticamente todo el Nuevo Testamento.⁵⁰

Sin embargo, tenemos una historia aún más impresionante que informar. Para enfatizar la inusual abundancia de manuscritos de la Biblia, Wallace agrega: "Las copias de los escritos promedio de los autores griegos o latinos antiguos son menos de Veinte manuscritos!"⁵¹ Esto demuestra que el Señor preservó abundantemente Su Palabra al preservar miles de copias de

⁴⁵ Kruger 41-4.

⁴⁶ Wegner 101.

⁴⁷ John H. Skilton, "La transmisión de las Escrituras", *La Palabra Infalible: Un Simposio de los miembros de la Facultad del Seminario Teológico de Westminster*, Ed. N. B. Stonehouse y Paul Woolley, 2º. ed. (Phillipsburg: P & R Publishing, 1967) 158-9.

⁴⁸ Daniel B. Wallace, "La confiabilidad de los manuscritos del Nuevo Testamento", *Entendiendo las Escrituras* Ed. Wayne Grudem, C. John Collins y Thomas R. Schreiner (Wheaton: Crossway, 2012) 112.

⁴⁹ Wallace 112-3.

⁵⁰ Metzger 86.

⁵¹ Wallace 113.

Su Palabra. Además, la iglesia posee manuscritos increíblemente antiguos del Nuevo Testamento. Wallace afirma: "De los manuscritos [del Nuevo Testamento] producidos antes del año 400 d.C., todavía existen noventa y nueve. . . . En comparación, el autor clásico promedio [griego o latino] no tiene copias durante más de medio milenio [500 años]".⁵² Así que el Señor preservó Su Palabra comenzando cuando la inspiró.

Volvamos a la Tesis 1. Los eruditos enfatizan que "seguramente la lectura original en todos los casos está (en algún lugar) presente en nuestra vasta reserva de material".⁵³ Kruger agrega:

Debido a la gran cantidad de manuscritos, el desafío de la crítica textual es diferente de lo que podríamos esperar: no es que nos *falte* material (como si las palabras originales se hubieran perdido), sino que tenemos *demasiado* material (las palabras originales, más algunas variaciones).⁵⁴

2. Tesis 2: "La gran mayoría de los cambios de los escribas son menores e insignificantes".

Algunos estudiosos estiman que todos los manuscritos combinados pueden proporcionar 200.000 variantes. Algunos estudiosos estiman un número mayor.⁵⁵ Esto significa que en los muchos miles de manuscritos de la Biblia puede existir un total de 200.000 diferencias en los detalles.

Sin embargo, la mayoría de las variantes no difieren significativamente de lo que dicen otras variantes. Debemos entender que incluso una ligera diferencia en la ortografía o la puntuación se cuenta como una variante. Wegner enumera los tipos más comunes de errores de los copistas en los manuscritos del Antiguo Testamento:

confusión de letras similares, homofonía (sustitución de letras o palabras que suenan similares), haplografía (omisión de una letra o palabra), dittografía (duplicación de una letra o palabra), metátesis (inversión en el orden de dos letras o palabras), fusión (dos palabras unidas como una sola) y fisión (una palabra separada en dos).⁵⁶

Estas variantes consisten principalmente en errores ortográficos y de orden de las palabras. Los críticos textuales pueden identificar fácilmente la mayoría de ellos. La mayoría de las variantes en los manuscritos del Nuevo Testamento pertenecen a una lista similar. Skilton comenta sobre este patrón:

Aunque estas variantes son muy útiles en la crítica textual, al permitirnos formar juicios sobre las relaciones entre documentos y sobre el mérito de diferentes manuscritos individuales, y de grupos y familias de manuscritos, la gran mayoría de ellos son triviales.⁵⁷

3. Tesis 3: "De la pequeña porción de variaciones que son significativas [y cambian el significado], nuestra metodología puede determinar, con un grado razonable de certeza, cuál es el texto original".

⁵² Wallace 113.

⁵³ Kruger 42. Kruger cita a Eldon Epp.

⁵⁴ Kruger 42.

⁵⁵ Kruger 42.

⁵⁶ Wegner 107.

⁵⁷ Skilton 161.

Esta tesis habla de variantes que no consisten simplemente en errores ortográficos o en un orden incorrecto de las palabras. Trata de los cambios en los manuscritos que forman hebreo o griego aceptables. Sin embargo, estos cambios afectan el significado. A menudo, los académicos pueden descartar estos errores con buenas razones.

Wallace aclara lo que significa esta tesis. Dice que menos del uno por ciento de todas las lecturas variantes tienen sentido y cambian el significado hasta cierto punto.⁵⁸ Sin embargo, no todas estas variantes tienen tanto sentido como las demás. Además, muchas variantes carecen de una probabilidad textual sólida. Kruger da un ejemplo de una variante que carece de una base sólida en los manuscritos:

Una de las variantes "significativas" más comúnmente mencionadas [una variante que cambia el significado] se encuentra en 1 Juan 5:7-8. . . . La porción en cursiva de los siguientes versículos se encuentra solo en un puñado de manuscritos: "Porque tres son los que dan testimonio *en los cielos: el Padre, el Verbo y el Espíritu Santo, y estos tres son uno. Y hay tres que dan testimonio en la tierra: el Espíritu, el agua y la sangre; y estos tres concuerdan*". De los miles de manuscritos griegos, solo ocho contienen esta variante de lectura, y cuatro de ellos tienen las variantes agregadas por el escriba en el margen, y el más antiguo de ellos es del siglo X. Además, la variante no está atestiguada por ninguno de los Padres griegos y está ausente de casi todas nuestras primeras versiones. Al final, a pesar del hecho de que esta variante encontró su camino en el *Textus Receptus* (y, por lo tanto, en la traducción King James), la evidencia crítica del texto está decididamente en contra de que sea original de la Epístola de Juan. ¿Qué hacemos entonces con esta variante (y otras similares)? Nadie puede dudar de que es "significativo" en el sentido de que afecta la comprensión teológica de este versículo. Sin embargo, simplemente no tiene derecho a la originalidad y, por lo tanto, no afecta nuestra capacidad para recuperar el texto original del Nuevo Testamento.⁵⁹

Esta larga cita ilustra la tercera tesis. Algunas variantes tienen sentido. Sin embargo, carecen de un apoyo textual significativo. Por lo tanto, los críticos textuales no consideran estas variantes como palabras que escribieron los autores inspirados.

4. Tesis 4: "El número restante de variantes verdaderamente no resueltas es muy pequeño y no es material para la historia / enseñanza del Nuevo Testamento".

Según Kruger, solo existe ocasionalmente un caso raro en el que los eruditos no pueden determinar lo que escribió el autor original.⁶⁰ Además, estos raros casos no afectan nuestra comprensión de lo que Dios hizo. Además, no afectan ninguna doctrina importante de las Escrituras. Wallace está de acuerdo: "En el análisis final, ninguna doctrina cardinal, ninguna verdad esencial, se ve afectada por ninguna variante viable en los manuscritos del Nuevo Testamento que sobreviven".⁶¹ Esto refuta la afirmación de Ehrman, quien dijo que los manuscritos contienen tantos desacuerdos que no podemos saber lo que realmente escribieron los autores originales.

⁵⁸ Wallace 116.

⁵⁹ Kruger 43.

⁶⁰ Kruger 43.

⁶¹ Wallace 117.

Reflexionando sobre estas conclusiones de la crítica textual, John Skilton escribió:

Tenemos... observó que la Palabra de Dios ha sido preservada a través de los siglos en una forma esencial y notablemente pura. Nos corresponde reconocer que la alabanza por la preservación de las Escrituras pertenece a Dios. No debemos atribuir la preservación de las Escrituras en forma pura en última instancia a las circunstancias o a la voluntad del hombre. Debemos atribuirlo en última instancia al designio y la obra de aquel cuyo reino gobierna sobre todo.⁶²

RESUMEN

Comenzamos esta lección planteando una pregunta importante que muchos eruditos han planteado. Señalan muchas variantes que existen en los manuscritos de la Biblia. Por lo tanto, dicen, no podemos hablar significativamente de la inspiración de la Biblia. Si Dios inspiró la Biblia, no podemos conocer las palabras que inspiró. Así que intentamos responder a esta objeción a la doctrina de la inspiración.

Para comenzar a responder a este desafío, explicamos parcialmente cómo los escribas y editores antiguos produjeron libros antiguos. Usaron materiales que se rompieron. Este hecho requirió la copia manual continua de manuscritos. La copia de manuscritos a mano produjo errores en las copias. Explicamos algunos tipos de errores que cometieron los escribas. Así que reconocemos lo que muchos críticos de la inspiración quieren que veamos. Reconocemos que los manuscritos de la Biblia incluyen errores.

En segundo lugar, resumimos algunas partes de la práctica de la crítica textual. Los críticos textuales usan manuscritos antiguos, traducciones y citas para determinar la redacción original más confiable del texto bíblico. Al estudiar la historia del texto de la Biblia, han llegado a conclusiones acerca de la redacción original de las Escrituras inspiradas.

Finalmente, establecimos y explicamos cuatro tesis del erudito del Nuevo Testamento Michael Kruger. Estas tesis explican por qué creemos que tenemos el texto original de la Escritura en medio de nosotros. Aunque existen muchas variantes, los eruditos tienen suficientes buenas razones para sacar conclusiones sólidas con respecto a la redacción original de casi todos los versículos de la Biblia. Además, con respecto a las preguntas que aún existen, las diferencias en los detalles no cambian significativamente la enseñanza de las Escrituras.

Esta información refuta lo que algunos dicen sobre la irrelevancia de la doctrina de la inspiración. Estamos de acuerdo en que los manuscritos incluyen variaciones de detalles. Sin embargo, Dios preservó su palabra para que conozcamos prácticamente todas las palabras que inspiró.

PREGUNTAS

1. ¿Qué han escrito Bart Ehrman y otros sobre la doctrina de la inspiración de las Escrituras?
2. ¿Qué dos superficies de escritura usaban los escritores antiguos? Explique por qué los escribas necesitaban escribir copias de sus manuscritos.

⁶² Skilton 164.

3. ¿Qué dos tipos de estilos de escritura usaban los escribas para escribir manuscritos del Nuevo Testamento? ¿Qué ventajas tenía uno de ellos sobre el otro?
4. Explique por qué podrían producirse errores en la copia en los scriptoria.
5. ¿Qué causas de errores dio Metzger en su lista de razones?
6. Escriba el propósito de la crítica textual.
7. ¿En qué tres tipos de fuentes se basan los críticos textuales para hacer sus juicios sobre una variante en un manuscrito?
8. ¿Por qué los críticos textuales creen que "en Roma" pertenece a Romanos 1:7?
9. ¿Qué quiere decir Kruger cuando escribió que "el texto original se conserva (en alguna parte) en la tradición textual general"?
10. ¿Qué dice Kruger (y muchos otros eruditos) sobre la gran mayoría de las variantes de las Escrituras?

LECCIÓN CINCO

LA INFALIBILIDAD DE LAS ESCRITURAS⁶³

INTRODUCCIÓN

En la Lección Dos resumimos la doctrina de la inspiración de las Escrituras. Según las Escrituras, el Espíritu Santo inspiró a los autores humanos a escribir. También inspiró las palabras que escribieron para que podamos llamar a la Biblia "la Palabra de Dios".

También presentamos la vista que llamamos Inspiración limitada. Este punto de vista dice que Dios inspiró el mensaje principal de las Escrituras, el evangelio. Sin embargo, según este punto de vista, Dios no inspiró todos los detalles. Por ejemplo, algunos dicen que la Biblia da fechas equivocadas para algunas de las historias de la Biblia. Según este punto de vista, debemos limitar nuestra comprensión de la inspiración al mensaje principal de la Biblia.

Los eruditos que no creen en la inspiración plenaria de la Biblia desean refutar nuestras afirmaciones sobre la inspiración de cada detalle de la Biblia. Creen que pueden proporcionar ejemplos de errores que han cometido los escritores de la Biblia. Además, creen que pueden demostrar que la Biblia se contradice a sí misma. Si dos declaraciones de la Biblia no están de acuerdo, al menos una de ellas contiene un error. Tal como lo ven, Dios no inspiró los errores y contradicciones que encuentran en la Biblia.

Esta lección intenta responder a las afirmaciones de que la Biblia contiene muchos errores. Tomaremos dos pasos al dar nuestra respuesta. Primero, examinaremos dos palabras que aparecen cuando los teólogos discuten el tema de esta lección. Queremos explicar lo que queremos decir con la infalibilidad e infalibilidad de las Escrituras. En segundo lugar, proporcionaremos ejemplos en los que algunos eruditos creen que han encontrado contradicciones. Intentaremos demostrar que, de hecho, no existen contradicciones en estos ejemplos. No podemos probar esto en todos los casos en los que las personas encuentran problemas. No conocemos todos los hechos relevantes sobre las situaciones que describen algunos versículos. Sin embargo, creemos que podemos discutir suficientes de los llamados errores para que el estudiante pueda tener confianza en la infalibilidad e inerrancia de la Biblia.

Un. INERRANCIA E INFALIBILIDAD

1. El significado de ambas palabras

Algunos eruditos creen que las dos palabras, infalibilidad e infalibilidad, significan lo mismo. Por lo tanto, muchos teólogos a menudo los usan indistintamente. Sin embargo, esto ocurre cuando las personas que usan las palabras no entienden sus significados precisos.

John Frame cree que las dos palabras exigen definiciones diferentes. Resume sus hallazgos: "Decir que un texto es infalible es decir que no hay errores en él. Decir que un texto es infalible es decir que *hay puede ser* no hay errores en él, que es *imposible* para que ese texto

⁶³ Vea el curso MINTS de Neal Hegeman sobre "Hermenéutica práctica", Lección cuatro, segundo principio, que enseña la veracidad absoluta de las Escrituras.

contenga errores".⁶⁴ En otras palabras: "inerrante" significa sin error; "infalible" significa sin posibilidad de error.

El conocido E. J. Young del Antiguo Testamento expresó esencialmente el mismo punto de vista. Young escribió: "Por el término infalible aplicado a la Biblia, queremos decir simplemente que la Escritura posee una autoridad indefectible [duradera e impecable]. Como dijo nuestro Señor mismo, "no se puede romper" (Juan 10:31). . . . Por... [inerrante] queremos decir que las Escrituras poseen la cualidad de estar libres de error".⁶⁵ Así que la infalibilidad se refiere a la autoridad divina de la Biblia. La inerrancia se refiere al registro perfecto de la Biblia de lo que sucedió.

La inerrancia sigue siendo un tema importante en la iglesia de hoy. En las iglesias evangélicas algunos rechazan la doctrina de la infalibilidad bíblica. Sin embargo, aceptan la doctrina de la infalibilidad. Dicen que la infalibilidad de la Biblia garantiza que "la Biblia no hace declaraciones falsas o engañosas sobre asuntos de fe y práctica".⁶⁶ En otras palabras, la Biblia sigue siendo una autoridad con respecto a lo que dice y requiere el Evangelio. Pero muchos creen que la Biblia contiene errores que no afectan nuestra fe y moralidad cristiana.

Sin embargo, este punto de vista plantea muchas preguntas. Creemos, por ejemplo, que Jesús resucitó de entre los muertos. Pero, ¿debemos creer también que Cristo resucitó al tercer día? ¿Se relaciona la frase "el tercer día" con una cuestión de fe o práctica? ¿O el día de la resurrección de Jesús está fuera del evangelio? Como otro ejemplo, según Malaquías 2, Dios dice: "Aborrezco el divorcio" (Malaquías 2:16). ¿Dice esto simplemente lo que Malaquías pensó que Dios odia? ¿O Dios realmente odia el divorcio? ¿Gobierna Malaquías nuestra fe y nuestra práctica? Si afirmas aceptar la infalibilidad pero niegas la infalibilidad, nunca sabrás con certeza qué declaraciones de la Biblia gobiernan tu fe y práctica y cuáles no. No sabrás lo que Dios inspiró.

En el resto de esta lección discutiremos la infalibilidad. La lección dos ya ha demostrado la doctrina de la infalibilidad de las Escrituras. Decimos esto porque la inspiración significa que Dios dio la Biblia como Su Palabra. Dios ejerce su autoridad sobre nosotros a través de la Biblia. La inspiración debe significar para nosotros que las Escrituras no pueden guiarnos por el camino equivocado. Pero necesitamos responder a aquellos que creen que una Biblia infalible tiene errores. Por lo tanto, deberíamos seguir con el tema de la inerrancia.

Los cristianos de todo el mundo enfrentan desafíos de religiones no cristianas. Estas religiones desafían nuestra creencia en la singularidad de la Biblia. Al tratar de hacernos dudar de la autoría de Dios de la Biblia, la gente tratará de convencernos de que la Biblia comete errores. Por lo tanto, creemos que discutir la inerrancia puede ayudar a los cristianos a mantener una fuerte fe cristiana mientras se enfrentan a una sociedad no cristiana.

2. Nuestro enfoque para definir la inerrancia

Necesitamos saber cómo definiremos la inerrancia de la Biblia. Podríamos decidir seguir un enfoque que defina, antes de mirar la Biblia, lo que debería significar la inerrancia. Por lo tanto, algunos podrían confiar en definiciones de inerrancia hechas por el hombre. Podrían decir, por ejemplo, que la inerrancia significa que la Biblia tiene un estilo perfecto (es decir, no tiene

⁶⁴ Marco Palabra 169.

⁶⁵ Joven 113.

⁶⁶ "Biblia, infalibilidad e infalibilidad", *Diccionario Evangélico de Teología*, 1984.

errores gramaticales). Otros pueden decir que la inerrancia requiere que la Biblia posea el mismo estilo en todo momento. También podrían decir que la Biblia debería tener un estilo que ningún autor humano ha usado jamás. O bien, algunos pueden decir que ningún manuscrito copiado de la Biblia tiene errores. Según un autor, los musulmanes incluyen todas estas ideas en su definición de la infalibilidad del *Corán*.⁶⁷ Muchos cristianos podrían querer usar el mismo enfoque para definir la infalibilidad de la Biblia.

Hace un siglo, James Orr dijo que la inerrancia se refiere a "la literalidad dura y rápida en asuntos minuciosos [pequeños] de detalles históricos, geográficos y científicos".⁶⁸ Como veremos, este enfoque también se basa en las expectativas hechas por el hombre de lo que debe significar la inerrancia. Necesitamos preguntarnos si la comprensión de Orr coincide con lo que encontramos en la Biblia.

De hecho, la Biblia no coincide con muchas definiciones de inerrancia hechas por el hombre. Por ejemplo, la Biblia tiene errores gramaticales. Las reglas gramaticales describen cómo las personas que usan un idioma lo hablan normalmente. Los autores de la Biblia no siempre siguen estos patrones habituales.⁶⁹ Además, la Biblia no muestra un estilo de principio a fin. Como aprendimos en la Lección Dos, diferentes autores de la Biblia escribieron en diferentes estilos y con diferentes vocabularios. Además, aprendimos en la Lección Cuatro que los escribas a veces cometían errores cuando copiaban la Biblia. Por lo tanto, la inerrancia de la Biblia no coincide con muchas expectativas de infalibilidad hechas por el hombre. La Biblia posee un estilo majestuoso. Pero su contenido, más que su estilo, le da belleza y majestuosidad.

E. J. Young insiste, correctamente creemos, que la Biblia debe mostrarnos lo que significa su infalibilidad. Usando el enfoque de dejar que la Biblia defina y muestre su propia infalibilidad, escribió:

La doctrina de la inerrancia por la que luchamos no exige la interpretación literal de todas las partes de la Escritura. No exige que los escritores de la Biblia fueran considerados meros autómatas [robots]; no insiste en que los escritores, siempre que registren el mismo evento, deban estar en un acuerdo verbal real entre sí. No requiere necesariamente que los eventos se narren en el mismo orden. A veces, por razones de énfasis, cuando el orden no pretende ser cronológico, ese orden puede variar en diferentes relatos de los mismos eventos. La inerrancia no exige que cuando dos escritores traducen de otro idioma, sus traducciones estén de acuerdo literalmente. Les permite libertad de expresión, siempre que representen con precisión el pensamiento del original. La inerrancia no insiste en que cada escritor deba dar los detalles, o incluso tantos detalles del mismo evento, como otro escritor. No exige que cada escritor deba ver el mismo evento precisamente desde el mismo punto de vista. La infalibilidad, en otras palabras, permite el pleno empleo de los dones y talentos con los que Dios dotó al escritor humano. Todo lo que postula [la infalibilidad] es que cada escritor que fue nacido del Espíritu Santo ha registrado con precisión lo que el Espíritu deseaba que registrara. La Biblia, en otras palabras, es un relato verdadero de aquellas cosas de las que habla. Esta es la afirmación que hacen los cristianos creyentes en la Biblia, y esta afirmación es enseñada por la Biblia misma.⁷⁰

⁶⁷ Joven 114. Young cita a Henry Preserve Smith, "Biblical Scholarship and Inspiration", *Inspiración e inerrancia*, 1891, 197.

⁶⁸ Citado por Frame, *Palabra* 167.

⁶⁹ Joven 117.

⁷⁰ Joven 139.

John Frame explica la infalibilidad de la Biblia enfatizando que la Biblia normalmente usa un lenguaje ordinario en lugar de un lenguaje técnico.⁷¹ Como resultado, observa que la Biblia da verdad pero no siempre precisión. Entendemos lo que esto significa en la vida diaria. El profesor Frame escribe: "Cuando me paro frente a una clase y un estudiante me pregunta qué tan grande es un libro de texto, digamos que respondo: '400 páginas', pero la longitud real es 398. ¿He cometido un error o he dicho la verdad? Creo que lo último".⁷²

Además, Frame enfatiza que el tipo de literatura ayuda a determinar cómo la Biblia nos guía en la verdad:

Al leer la Biblia, es importante saber lo suficiente sobre el idioma y la cultura de la gente para saber qué afirmaciones probablemente estaban haciendo los personajes y escritores originales. Cuando Jesús cuenta parábolas, no siempre dice explícitamente que sus palabras son parabólicas. Pero su audiencia entendió lo que estaba haciendo, y nosotros también deberíamos hacerlo. Una parábola no afirma ser precisa históricamente, pero afirma establecer una verdad significativa por medio de una narrativa probablemente no histórica.⁷³

Quizás Frame lo dice más claramente cuando escribió:

El error surge de dos fuentes: el engaño y la ignorancia. El engaño es un error intencional, mentir. La ignorancia puede conducir a un error involuntario. Pero Dios no miente (Núm. 23:19; 2 Tim. 2:13; Tito 1:2; Hebreos 6:18), y no ignora nada (Sal. 33:13-15; Heb. 4:12-13). Si la Escritura es su Palabra, por lo tanto, no contiene errores. Es infalible.⁷⁴

Procederemos utilizando el enfoque de la inerrancia que hemos resumido aquí.

B. SOSPECHA DE ERRORES EN LA BIBLIA

En este punto comenzamos a discutir lo que algunos llaman errores en la Biblia. La gente ha acusado a la Biblia de informar una gran variedad de errores. Dicen que muchas otras fuentes históricas refutan lo que dice la Biblia. Sin embargo, limitaremos nuestra presentación a lugares donde la gente dice que la Biblia se contradice a sí misma. Creemos que responder a la acusación de errores de esta manera les dará a los estudiantes una idea de cómo explicar otros errores sospechosos.

1. Sospechas de errores en las historias

La gente ha tratado de probar que la Biblia contiene errores en sus historias. Por ejemplo, comparan dos lugares diferentes donde la Biblia cuenta la misma historia. Tratan de mostrar contradicciones entre los dos pasajes de la Biblia. La Biblia da más de un informe de algunas historias, especialmente en los cuatro evangelios del Nuevo Testamento y en los libros del Antiguo Testamento de Reyes y Crónicas. Estudiaremos algunos ejemplos. También seguiremos a E. J. Young mientras da posibles comprensiones de los "errores" que otros afirman.

⁷¹ Marco Palabra 172.

⁷² Marco Palabra 172.

⁷³ Marco Palabra 174.

⁷⁴ Marco Palabra 169.

- un. El viaje de Jesús a través de Jericó (Mateo 20:29-34; Marcos 10:46-52; Lucas 18:35-43)

Esta historia incluye tanto a Jesús como a un ciego llamado Bartimeo. El ciego llamó a Jesús mientras Jesús pasaba. Jesús se detuvo y le preguntó: "¿Qué quieres que haga por ti?" Bartimeo dijo que quería ver. Así que Jesús lo sanó.

A medida que los evangelios cuentan esta historia, al menos dos diferencias importantes aparecen en sus informes. Mateo y Marcos dicen que tuvo lugar cuando Jesús partió desde Jericó. Pero Lucas dice que la curación ocurrió cuando Jesús vino a Jericó. También solo Mateo dice que Jesús sanó a dos hombres. ¿Prueban estas diferencias que los escritores de los evangelios cometieron errores?

E. J. Young está de acuerdo en que este ejemplo presenta dificultades para nosotros. Sin embargo, cree que existen posibles soluciones. Por ejemplo, Herodes el Grande (quien gobernó cuando nació Jesús) había ampliado una ciudad llamada Jericó ligeramente al norte del lugar donde Josué destruyó la Jericó del Antiguo Testamento (Josué 5, 6). Posiblemente Mateo y Marcos, ambos judíos, se refirieron al Jericó que existía en el Antiguo Testamento. Posiblemente Lucas, un gentil, se refería a la ciudad que existía en los días de Jesús. En este caso, no podemos acusar a los escritores de los evangelios de escribir errores. Tal vez Jesús caminó de Jericó al otro cuando ocurrió la historia. E. J. Young dice que también existe una segunda posible explicación. Posiblemente Bartimeo escuchó acerca de Jesús cuando se acercaba a Jericó. Entonces comenzó a gritar por Jesús. Entonces, es posible que Jesús le haya hablado a Bartimeo cuando salió de la ciudad. Podemos comentar también la referencia de Mateo a Dos ciegos. Aunque Marcos y Lucas mencionan a un hombre, dos hombres podrían haber conocido a Jesús.⁷⁵ Como escribió Matthew Henry: "Si dos mendigos ciegos estaban presentes, seguramente había uno".⁷⁶ No pretendemos haber dado la única respuesta posible a la acusación de errores. Pero creemos que hemos demostrado la posibilidad de que los evangelios estén de acuerdo.

- b. El orden de los acontecimientos que rodearon el llamado de Jesús a los discípulos (Mateo 10:1-5; Marcos 3:13-19; Lucas 6:12-16)

Las tres referencias enumeradas nos hablan del tiempo en que Cristo nombró a los doce como sus apóstoles. Estos esencialmente nos dan la misma información. Sin embargo, los usamos aquí como puntos de referencia para otros eventos que los evangelios presentan cerca. Mateo, por ejemplo, nos habla de una serie de tres historias: 1) el nombramiento de los apóstoles (Mateo 10:1-5), 2) la repremisión de Jesús contra los fariseos por seguir sus tradiciones con respecto al sábado (Mateo 12:1-8), y 3) el milagro de la curación del hombre con la mano seca (Mateo 12:9-14). Marcos y Lucas, sin embargo, informan las tres historias juntas y en un orden diferente: a) La reprimenda de Jesús contra los fariseos (Marcos 2:23-28; Lucas 6:1-5), b) la curación del hombre con la mano seca (Marcos 3:1-7; Lucas 6:6-11), y c) el nombramiento de los apóstoles (Marcos 3:13-19; Lucas 6:12-16). Dado que los evangelios no informan estas historias en el mismo orden, ¿al menos una de ellas ha cometido un error?

Posiblemente podamos responder a esta pregunta mirando el sermón que Cristo dio en Mateo 10. En este sermón, Jesús envió a sus discípulos con autoridad para expulsar demonios

⁷⁵ Joven 133-2.

⁷⁶ Citado por Young 133.

y sanar a los enfermos. El evangelio de Lucas no duplica este sermón de comisión que Jesús dio a los apóstoles. Sin embargo, algunos de los pensamientos de Mateo 10 aparecen en Lucas en otros sermones. Por ejemplo, parte de Mateo 10:20 aparece en Lucas 12:12. Lucas 21:19 se parece a parte de Mateo 10:22. Lucas 21:18 se asemeja al pensamiento de Mateo 10:30. Posiblemente Jesús dijo las mismas cosas más de una vez, en diferentes ocasiones. O Mateo puede haber tomado varias declaraciones de Jesús y ponerlas en un sermón.

En un caso encontramos una secuencia diferente cuando los Evangelios informan historias de lo que hizo Jesús. En el otro ejemplo encontramos una secuencia diferente cuando los Evangelios informan lo que Jesús dijo. Sin embargo, los evangelios están de acuerdo en lo que sucedió. Por lo tanto, podemos concluir que estos ejemplos no revelan errores en la Biblia.

Creemos que cada uno de los autores de los evangelios cuenta la historia del ministerio de Jesús con diferentes audiencias y propósitos en mente. Como resultado, unieron historias de manera diferente para formar impresiones específicas de Jesús. No podemos decir que los autores de los evangelios cometieron errores. En cambio, creemos que cada uno cuenta la historia de Jesús de una manera única. La inerrancia no requiere que creamos que la Palabra de Dios siempre cuenta historias consecutivamente.⁷⁷

c. La historia del joven rico (Mateo 19:16-20; Marcos 10:17-31; Lucas 18:18-30)

La conversación entre Jesús y el joven gobernante no parece la misma en estos tres evangelios. Por ejemplo, en Mateo el joven rico dice: "Maestro, ¿qué cosa buena debo hacer para obtener la vida eterna?". En Marcos y Lucas dice: "Maestro bueno, ¿qué debo hacer para heredar la vida eterna?" Observe el uso diferente de la palabra "bueno". Luego, en Mateo, Jesús responde: "¿Por qué me preguntas sobre lo que es bueno?" En Marcos y Lucas Jesús dice: "¿Por qué me llamas bueno?" Parece que al menos uno de los escritores de los evangelios ha registrado la conversación erróneamente.

Al mirar estos versículos, debemos notar que las diferencias se refieren a las citas. Cuando discutimos citas en los evangelios, debemos recordar dos puntos importantes. Primero, los escritores de los evangelios no usaron comillas para decírnos cuándo informan de las conversaciones palabra por palabra. ¿No contradecimos la enseñanza de la inerrancia cuando decimos que la Biblia a menudo da resúmenes de lo que la gente dijo? En segundo lugar, el idioma griego de los Evangelios probablemente traduce las conversaciones que Jesús tuvo en el idioma arameo. Esta característica de la traducción casi garantizará que cada evangelio usará palabras diferentes en sus historias de conversaciones.⁷⁸ Estos dos factores pueden ayudar a explicar por qué los evangelios citan las conversaciones de manera diferente.

Además, posiblemente los tres escritores de los evangelios dieron formas abreviadas de la conversación. E. J. Young sugiere una conversación más completa que puede haber tenido lugar:

Con toda probabilidad, la pregunta completa era: "Maestro bueno, ¿qué cosa buena haré para poseer la vida eterna?" A esto, la respuesta completa del Señor pudo haber sido: "¿Por qué me llamas bueno y por qué me preguntas acerca de lo que es bueno?"⁷⁹

⁷⁷ Joven 135-6.

⁷⁸ Joven 130.

⁷⁹ Joven 131.

Esta sugerencia supone que los escritores de los evangelios a menudo acortaban las conversaciones. Destacaron la parte de las discusiones que coincidía con el tema sobre Cristo que querían enfatizar. Así que no podemos decir que escribieron errores. "Todo lo que el cristiano creyente en la Biblia afirma cuando declara que la Biblia es infalible es que la Biblia en sus declaraciones no es contraria a los hechos".⁸⁰

Aprendemos de estos intentos de explicar las diferencias en las historias de la Biblia. Ciertamente, no podemos explicar fácilmente algunas diferencias entre la forma en que los escritores contaban historias. Diferentes escritores informan de manera diferente sobre si Jesús se acercó o salió de Jericó. Informan historias en diferentes órdenes. Citan a Jesús y a otros de manera diferente. Sin embargo, estos ejemplos no prueban que la Biblia cometa errores. Por lo general, no conocemos todos los hechos sobre una historia. Posiblemente el factor de la traducción explica por qué los evangelios citan a las personas de manera diferente. Los escritores bíblicos tenían la libertad de organizar historias y sermones en diferentes órdenes de acuerdo con los temas que perseguían. Con estas consideraciones en mente, no podemos decir que las historias de la Biblia contengan errores.

2. Sospecha de errores en las fechas

Otra área de dificultad surge cuando estudiamos las fechas de la Biblia para los reinados de los reyes del Antiguo Testamento. Pensamos especialmente en las fechas que la Biblia da para los reyes de Judá e Israel cuando existieron como reinos separados. Los números no parecen coincidir muy bien.

Damos un ejemplo de lo que queremos decir. Según 2 Reyes 9:14-20, Jehú mató tanto al rey de Israel, Joram, como al rey de Judá, Ocozías, en un solo ataque. Esto probablemente significa que los gobernantes que siguieron a Joram y Ocozías, el rey de Israel, Jehú, y la reina de Judá, Atalía, comenzaron a gobernar aproximadamente en la misma fecha. Nueve capítulos después, 2 Reyes 18:10 dice que el reino de Israel, también llamado "Samaria", cayó en el sexto año del rey de Judá, Ezequías. De acuerdo con esta información, concluimos que el tiempo desde el comienzo del reinado de Jehú hasta el final de la nación de Israel es igual al tiempo desde el comienzo del gobierno de Atalía hasta el sexto año de Ezequías. Sin embargo, cuando sumamos la duración de los reinados que 2 Reyes da para los reyes de Israel y Judá en ese período de tiempo, obtenemos resultados muy diferentes. Los reinados que comienzan con Jehú hasta el final de la nación de Israel suman 143 años y 7 meses. Al mismo tiempo, los reinados que comienzan con Atalía hasta el sexto año de Ezequías suman 166 años. Esto forma una diferencia de más de 22 años. Los números no parecen cuadrar. Si no miráramos más, concluiríamos que 2 Reyes cometió errores cuando informa cuánto tiempo gobernaron los reyes hebreos.⁸¹

También podemos mencionar el ejemplo del rey de Israel, Nadab. 1 Reyes 15:25 dice que Nadab comenzó a gobernar en el segundo año del rey de Judá, Asa. 1 Reyes 15:28 dice que Nadab murió en el tercer año de Asa. Esto significaría que Nadab gobernó durante un año. Sin embargo, 1 Reyes 15:25 dice que Nadab reinó durante dos años. En el Antiguo Testamento existen muchos ejemplos similares de números confusos sobre los reinados de los reyes.

⁸⁰ Joven 136.

⁸¹ Edwin R. Thiele, *Los misteriosos números de los reyes hebreos*, Nueva edición revisada (Grand Rapids: Kregel Publications, 1983) 37.

Según Edwin Thiele, todas las presuntas contradicciones encajan realmente. Necesitamos entender los sistemas de datación que Israel y Judá usaron cuando registraron la historia de sus reyes. Dado que sus sistemas cambiaron, discutiremos solo los diferentes sistemas que gobernaron a Israel y Judá al principio de su separación. Lo que aprendamos sobre ese período nos ayudará a ver que los números que parecen estar en desacuerdo no siempre se contradicen entre sí. Varias características de cada sistema de citas ayudan a resolver las dificultades.

Primero, el año calendario de Israel comenzó con el mes de Nisán, en algún momento de marzo o abril. Pero el año de Judá comenzó en el mes de Tisri, en algún momento de septiembre u octubre. Entonces, la segunda mitad de un primer año en Judá marcó la primera mitad del segundo año en Israel.

En segundo lugar, durante el comienzo de su separación, las dos naciones contaron los años de un rey de manera diferente. Cada uno usaba su año nuevo para medir cuánto tiempo había gobernado su rey. Israel contó el tiempo en que un rey comenzó a gobernar hasta la época de su nuevo año como su primer año. Pero en Judá el primer año de un rey no comenzaba hasta el próximo año nuevo.

Podemos ilustrar estas dos características de la siguiente manera. Supongamos que Israel y Judá coexistieron en los tiempos modernos. Supongamos que tanto Israel como Judá recibieron un nuevo rey en febrero de 2000 d.C. Supongamos que ambos reyes murieron 18 meses después, en agosto de 2001. El primer año del rey de Israel duró aproximadamente un mes. En Israel, el mes de Nisán (marzo/abril) de 2000 marcó el año nuevo de Israel y, según su sistema, el comienzo del segundo año del rey. El tercer año del rey comenzó en Nisán 2001. Por lo tanto, los historiadores de Israel registrarían que su rey murió en su tercer año. Pero, Judá no comenzó a contar el primer año del rey hasta después de su año nuevo en el mes de Tishri (septiembre/octubre) de 2000. El rey murió en agosto de 2001, antes de que su primer año llegara a su fin. Así que los historiadores de Judá dirían que su rey murió en su primer año. Los dos reyes gobernaron el mismo período de tiempo. Pero sus historiadores diferirían en dos años cuando informan el año de la muerte de sus reyes. Según Thiele, comprender las diferencias en el conteo de años ayuda enormemente a los historiadores modernos a resolver el aparente conflicto de fechas en el Antiguo Testamento.⁸²

Otra característica de los sistemas hebreos de datación involucra corregencias. La regencia se refiere al hecho de que dos reyes gobernaron al mismo tiempo. Por ejemplo, 1 Reyes 16:21 dice: "Entonces el pueblo de Israel se dividió en dos facciones; la mitad apoyó a Tibni hijo de Ginath para rey, y la otra mitad apoyó a Omri". En este caso, los reyes opuestos gobernaron al mismo tiempo.

Conocer este hecho nos ayuda a comprender algunos números que pueden parecer contradictorios entre sí. Por ejemplo, 1 Reyes 16:23 dice que Omri se convirtió en rey durante el año treinta y uno del rey de Judá, Asa. 1 Reyes 16:29 indica que Omri murió en el año treinta y ocho del rey Asa, cuando el hijo de Omri, Acab, comenzó a gobernar. Esto nos llevaría a creer que Omri reinó durante siete años. Sin embargo, 1 Reyes 16:23 dice que Omri reinó durante doce años. Pero podemos explicar esta diferencia con la corregencia. Omri gobernó primero sobre una parte de Israel, luego sobre todo Israel, durante un total de doce años. Sin

⁸² Edwin R. Thiele, *Una cronología de los reyes hebreos* (Grand Rapids: Editorial Zondervan, 1977) 14-17.

embargo, llegó al trono (sin oposición) en el trigésimo primero de Asa. Gobernó como rey sin oposición de Israel durante aproximadamente siete años.⁸³

Thiele llama a la práctica de fechar el comienzo del gobierno de un rey desde dos puntos de partida diferentes "datación dual". Él cree que la historia combinada de Israel y Judá tuvo un total de nueve corregencias. Muestra cuán extensamente aparece la datación dual en el Antiguo Testamento cuando existían las corregencias.

Con los patrones que acabamos de explicar (diferentes meses para el comienzo de un año, diferentes formas de contar el primer año de un rey, corregencias y fechas duales) Thiele cree que ha explicado casi todas las dificultades que los eruditos han dicho que existen en los números del Antiguo Testamento con respecto a los reinados de los reyes. Muchos han afirmado que los números que miden la duración de los reinados de los reyes demostraron claramente errores. Dicen que estos errores refutan la idea de la infalibilidad bíblica. Pero Thiele ha demostrado al menos que las supuestas inconsistencias que parecemos encontrar pueden desaparecer cuando conozcamos más antecedentes de la Biblia.

3. Sospecha de errores en las citas

Tal vez deberíamos tratar brevemente con la práctica del Nuevo Testamento de mencionar declaraciones del Antiguo Testamento pero no siempre citarlas con precisión. Aquí también los críticos de la Biblia afirman que comete errores. Resumiremos los comentarios de Young en dos ejemplos.

un. Marcos 1:2-3

Estos versículos dicen: "Escrito está en el profeta Isaías: 'Enviaré a mi mensajero delante de ti, que preparará tu camino', 'una voz de uno que clama en el desierto: 'Preparad el camino del Señor, hacedle sendas derechas'".

La primera dificultad que tienen algunos eruditos involucra el nombre de Isaías. Marcos afirma citar a Isaías. Sin embargo, su primera cita proviene de Malaquías 3:1. Una cita de Isaías 40:3 aparece solo después de la cita de Malaquías. Algunos estudiosos llaman a esto un error.

En lugar de "Isaías", algunos manuscritos griegos tienen "los profetas". Sin embargo, Young cree con muchos otros eruditos que este cambio ilustra un intento de cambiar el texto para corregirlo, una práctica que menciona la Lección Cuatro. Los críticos textuales creen que "Isaías" aparece en los mejores manuscritos antiguos.⁸⁴

Young cree que podemos resolver el problema de una manera diferente. Marcos quiere presentarnos a Juan el Bautista en el desierto. Isaías 40:3 describe específicamente al preparador de Cristo en el desierto. Pero Marcos también quería introducir la cita de Isaías. Para él, Malaquías 3:1 proporcionó una introducción adecuada a lo que dijo Isaías.⁸⁵ Por lo tanto, no podemos decir que "está escrito en Isaías" nos engaña de ninguna manera. Más bien,

⁸³ Thiele, *Cronología* 34.

⁸⁴ Joven 150-1.

⁸⁵ Joven 151.

"escrito está en Isaías" se refiere al mensaje del mensajero que Marcos nos presenta cuando incluye palabras de Malaquías.⁸⁶

b. Hechos 15:14-18

Estos versículos pertenecen al discurso de Santiago durante el concilio de Jerusalén. El concilio discutió si la iglesia cristiana debería aceptar a los creyentes gentiles si no observan la ley completa de Moisés, que incluía la circuncisión. Después de que otros hablaron, Santiago dio razones adicionales para creer que Dios ha incluido a los gentiles para que pertenezcan a su propio pueblo. Como prueba, Santiago resume lo que los profetas del Antiguo Testamento dijeron al respecto:

"Después de esto, volveré y reconstruiré la tienda caída de David.
Reedificaré sus ruinas y las restauraré,
para que el resto de los hombres busque al Señor,
y a todos los gentiles que llevan mi nombre,
dice el Señor, que hace estas cosas"
que se conocen desde hace siglos. Hechos 15:16-18

Young compara el comienzo del discurso de Santiago con lo que escribió Jeremías. Young parece dar sus propias traducciones:

JEREMÍAS	JAMES
Y sucederá	después
después	estas cosas
mi desarraigo	Volveré
Volveré	y construye. ⁸⁷
y ten piedad de ellos.	

Cuando observamos cómo Santiago trata las palabras de Jeremías, podríamos preguntarnos si Santiago cometió errores en la forma en que resumió al profeta.

Young señala que varios idiomas pertenecen a esta situación. Primero, Jeremías escribió en hebreo. En segundo lugar, la Septuaginta tradujo a Jeremías al griego. En tercer lugar, Santiago probablemente habló en arameo. Finalmente, Lucas escribió Hechos en griego.⁸⁸ Claramente leemos en las palabras de Santiago una paráfrasis libre de la profecía de Jeremías. Tal vez Santiago dio una paráfrasis en arameo de lo que Jeremías escribió en hebreo. Tal vez Lucas dio una paráfrasis en griego de lo que Santiago dijo en arameo. O tal vez ambos tuvieron lugar.

Santiago basó sus últimas palabras, "se conocen desde hace siglos", en Isaías 45:21. Esto respalda nuestro entendimiento de que Santiago dio un resumen de lo que dijeron los profetas. No citó a Jeremías textualmente. Más bien, Santiago resumió lo que los profetas dijeron sobre el problema que enfrentó el concilio. No engañó a su audiencia ni mostró ignorancia de lo que escribió Jeremías. Transmitió la verdad.

RESUMEN

Comenzamos esta lección con una pregunta sobre lo que queremos decir con infalibilidad e infalibilidad. También preguntamos si la Biblia tiene errores y contradicciones. Dijimos que

⁸⁶ Joven 151-2.

⁸⁷ Joven 155.

⁸⁸ Joven 156.

los críticos de la Biblia tratan de refutarla afirmando que encuentran errores en ella. Esta lección intentó tratar este problema.

Comenzamos distinguiendo entre los significados de infalibilidad e inerrabilidad. Muchas personas usan estas palabras indistintamente. Sin embargo, deberíamos definirlos de manera diferente. La infalibilidad se refiere a la incapacidad de la Biblia para dar error. La inerrancia se refiere al hecho de que la Biblia no contiene errores. Después de hacer esta distinción, nos enfocamos en el tema de la infalibilidad.

Preguntamos sobre el enfoque que deberíamos adoptar para definir la infalibilidad. ¿Deberíamos decidir una definición antes de mirar la Biblia? Algunos lo hacen. Pueden concluir, por ejemplo, que la inerrancia requiere que la Biblia siempre exponga los asuntos con extrema precisión. Sin embargo, no siempre encontramos una precisión exacta en la Biblia. Por lo tanto, aconsejamos a los lectores que vayan primero a la Biblia para descubrir lo que contiene. Cuando conozcamos bien la Biblia, sabremos cómo definir su infalibilidad.

Aprendimos que este enfoque nos hace concluir que la Biblia nunca engaña al lector y nunca demuestra ignorancia con respecto a lo que dice. Siempre dice la verdad. Esto forma nuestra definición de la infalibilidad de la Biblia: nunca nos engaña en lo que dice.

Luego examinamos las áreas donde los críticos de la Biblia afirman que han encontrado errores. Primero, observamos lugares donde los críticos dicen que los evangelios no están de acuerdo entre sí. Intentamos demostrar que no existen contradicciones reales o que no conocemos todos los hechos relevantes. En segundo lugar, notamos los números que el Antiguo Testamento usa para describir la duración de los reinados de los reyes hebreos. Aunque estos números parecen estar en conflicto, indicamos que los diferentes métodos de datación de eventos y reinados probablemente explican toda la confusión. En tercer lugar, vimos dos lugares donde el Nuevo Testamento se refiere a lo que dice el Antiguo Testamento. Los críticos acusan al Nuevo Testamento de citar mal el Antiguo Testamento. Concluimos que a menudo el Nuevo Testamento no cita el Antiguo Testamento textualmente. Además, dado que los autores humanos los escribieron en diferentes idiomas, las diferencias aparecerán cuando leamos las traducciones al inglés de ambos.

Toda esta lección simplemente sugiere soluciones a los ejemplos específicos que presentamos. Sin embargo, los críticos traen a colación muchos más ejemplos. Creemos que hemos presentado suficientes ejemplos para sugerir a los estudiantes que los críticos a menudo dan opiniones muy estrechas de mente. A menudo, la apariencia de contradicciones y errores desaparece cuando sabemos más sobre versículos específicos de lo que a menudo sabemos hoy.

PREGUNTAS

1. ¿Cómo definió esta lección la inerrancia bíblica y la infalibilidad bíblica?
2. ¿Qué enfoque para definir la inerrancia bíblica debemos evitar? ¿Qué enfoque debemos seguir?
3. Frame dice que los errores surgen de dos fuentes. ¿Qué dice entonces acerca de la Biblia?

4. ¿Qué dos cuestiones plantean los críticos con respecto al viaje de Jesús a Jericó? ¿Cómo responde Young a sus acusaciones de errores en la Biblia?
5. ¿Cómo responde Young a la dificultad que tienen los eruditos con el diferente orden de los eventos que rodean el nombramiento de Jesús de los doce apóstoles?
6. ¿Qué aprendemos de la conversación que Jesús tuvo con el joven rico?
7. ¿Qué sucede cuando sumamos los años de los reyes de Israel desde Jehú hasta la caída de Israel y cuando sumamos los años desde la reina de Judá, Atalía, hasta el sexto año de Ezequías?
8. ¿Por qué parece que la Biblia da números contradictorios con respecto a la duración del reinado de Nadab?
9. ¿Qué quiso decir Edwin Thiele con citas duales?
10. ¿Por qué negamos que Marcos cometió un error en Marcos 1:2, 3?

LECCIÓN SEIS

LAS PERFECCIONES DE LAS ESCRITURAS

INTRODUCCIÓN

Esta lección continúa nuestro estudio de los resultados de la inspiración de la Biblia. Hemos visto que el Espíritu Santo inspiró a la Biblia para contar la historia de la salvación, que la inspiración garantiza la confiabilidad de la Biblia y que la inspiración del Espíritu produjo un libro seguro y verdadero. Ahora veremos cómo la inspiración de Dios de las Escrituras produjo un libro completo.

Para comenzar esta lección, nos gustaría hacer algunas preguntas. ¿Pueden los cristianos comunes estudiar la Biblia por sí mismos? ¿O siempre necesitan que la iglesia les diga lo que significa? ¿Dejará la Biblia de ayudarnos sin la enseñanza oficial de los funcionarios de la iglesia?

En la época de Martín Lutero (principios de 1500 d.C.), la Iglesia Católica Romana temía lo que sucedería si la gente común leyera e interpretara la Biblia. La Iglesia temía que la gente llegara a interpretaciones que no estuvieran de acuerdo con la enseñanza oficial de la Iglesia. Insistió en que las personas siempre necesitarán que la iglesia interprete la Biblia por ellos. Sin la Iglesia, las personas solo permanecen confundidas por la revelación incompleta de la Biblia.

Un punto importante de desacuerdo entre los reformadores protestantes y la Iglesia Católica Romana se refería a la relación de la iglesia con la Biblia. La Iglesia Católica Romana afirmó que la Biblia necesita a la Iglesia para que la Biblia dé la gracia de Dios. Afirmó que la Biblia por sí misma permanece incompleta. Entonces, la Biblia necesita que la Iglesia la complete. La Biblia puede tener un efecto apropiado solo a través del ministerio oficial de la Iglesia.

Los protestantes se opusieron a la idea católica romana de que la Biblia carece de algo que solo la iglesia puede proporcionar. En contraste con el punto de vista católico romano, los protestantes se aferraban a la perfección de la Biblia. "Perfecto" puede significar completo o terminado. Dijeron que la Biblia poseía integridad. Las Escrituras no dependen de la iglesia para enseñarnos.

Esta lección describe la integridad de las Escrituras al presentar características que los protestantes llamaban sus "perfecciones". Estas perfecciones incluyen la autoridad, la necesidad, la claridad y la suficiencia de la Biblia. Algunos teólogos de hoy han reemplazado la palabra "perfecciones" con "atributos" o "características". Dicen que esta lección describe los atributos o características de las Escrituras. Estamos de acuerdo en que esta lección discutirá diferentes características o atributos de la Biblia. Sin embargo, preferimos llamarlos "perfecciones". Preferimos esta palabra porque el tema que discute esta lección surgió en la Reforma Protestante. Cada uno de estos puntos que la Reforma enfatizó enfatiza la integridad, o perfección, de la Biblia.

Berkhof está de acuerdo con lo que acabamos de decir:

Los reformados desarrollaron la doctrina de las Escrituras en contra de los católicos romanos y algunas de las sectas protestantes. Mientras Roma enseñaba

que la Biblia le debe la autoridad de la iglesia, ellos sostenían que tiene *autoridad* en sí misma como la Palabra inspirada de Dios. También defendieron la *necesidad* de la Escritura como el medio de gracia divinamente designado, frente a los católicos romanos, que afirmaban que la iglesia no tenía una necesidad absoluta de ella, y algunas de las sectas protestantes, que exaltaban la "luz interior" o la palabra del Espíritu Santo en los corazones del pueblo de Dios. a expensas de las Escrituras.

En oposición a Roma, defendieron aún más el *claridad* de la Biblia. No negaron que contiene misterios demasiado profundos para el entendimiento humano, sino que simplemente sostuvieron que el conocimiento necesario para la salvación, aunque no es igualmente claro en cada página de la Biblia, se transmite de una manera tan simple que cualquiera que busque sinceramente la salvación puede reunir fácilmente conocimiento por sí mismo, y no necesita depender de la interpretación de la iglesia o del sacerdocio.

Finalmente, también defendieron el *suficiencia* de la Escritura, y por lo tanto negaba la necesidad de la tradición de los católicos romanos y de la luz interior de los anabaptistas.⁸⁹ [cursiva añadida]

Berkhof ha mencionado las cuatro perfecciones que los protestantes reclamaban para la Escritura. Berkhof los menciona en este orden: autoridad, necesidad, claridad y suficiencia. Estudiaremos cada uno de ellos en el mismo orden.

Un. LA AUTORIDAD DE LAS ESCRITURAS

Podemos definir la autoridad de las Escrituras como *el derecho de las Escrituras a gobernarnos completamente porque Dios nos gobierna a través de ellas*. Los reformadores protestantes enfatizaron la autoridad de las Escrituras en contraste con la idea de que algunos tipos de pensamiento humano tenían independencia (llamada "autonomía") de las Escrituras. Algunos han dicho que la tradición de la iglesia debería gobernarnos más que las Escrituras. Otros han dicho que la razón humana debería decirnos cuánto de la Escritura obedecer.

J. I. Packer se refiere a esto cuando describe los lugares donde la gente de la iglesia busca autoridad. Él pregunta: "¿De qué fuente podemos obtener una guía autorizada en cuanto a lo que Dios ha dicho y no ha dicho con autoridad?"⁹⁰ Luego da tres respuestas rivales que diferentes ramas de la iglesia mundial han ofrecido. Estas tres respuestas dicen que recibimos una guía autorizada de "la Escritura interpretada por sí misma; Las Escrituras interpretadas (en cierta medida ampliadas) por fuentes eclesiásticas oficiales; y las Escrituras evaluadas en términos de principios extrabíblicos por hombres cristianos individuales".⁹¹ La primera respuesta cree que Dios habla con su autoridad final en las Escrituras. Pero las otras dos respuestas creen que la tradición de la iglesia o la razón humana tienen independencia (autonomía) sobre las Escrituras.

1. La visión evangélica

Necesitamos explicar qué significan realmente las tres respuestas rivales. Primero, "la Escritura interpretada por sí misma" constituye lo que Packer llama el punto de vista evangélico. Segundo

⁸⁹ Berkhof, *Resumen* 13-14.

⁹⁰ J. I. Packer, *El "fundamentalismo" y la Palabra de Dios* (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1958) 46.

⁹¹ Packer 46.

Packer, los protestantes confesionales dan esta respuesta. Este punto de vista afirma que "la enseñanza de las Escrituras escritas es la Palabra que Dios habló y habla a Su Iglesia, y finalmente es autoritativa para la fe y la vida. . . . Además, el Espíritu Santo, que hizo que se escribiera, ha sido dado a la Iglesia para hacer que los creyentes lo reconozcan como la Palabra divina que es, y para que puedan interpretarlo correctamente y comprender su significado".⁹² Por lo tanto, la Biblia "no necesita ser complementada e interpretada por la tradición, ni revisada y corregida por la razón".⁹³

Este punto de vista de la autoridad no nos prohíbe estudiar la historia de la iglesia o los escritos de los teólogos. Podemos aprender de lo que los cristianos han dicho en el pasado. A menudo aprendemos observando su interpretación errónea de las Escrituras. Aprendemos de la historia a dónde conducen en última instancia las interpretaciones erróneas. Pero siempre debemos evaluar una interpretación y sus consecuencias por lo que las Escrituras enseñan y ordenan. Ninguna fuente humana tiene independencia (autonomía) sobre las Escrituras. Solo las Escrituras siguen siendo nuestra autoridad final porque Dios aplica su autoridad sobre nosotros de manera única a través de las Escrituras.

2. La visión tradicionalista

En segundo lugar, Packer escribió sobre aquellos que dicen que ceden a "las Escrituras interpretadas (en cierta medida amplificadas) por fuentes eclesiásticas oficiales". Esto se refiere a lo que Packer llama la visión tradicionalista. Los católicos romanos, y algunos anglocatólicos y personas de la Iglesia Ortodoxa Oriental sostienen esta visión de la autoridad. Packer resume lo que los católicos romanos enseñan sobre la autoridad de las Escrituras:

Solo la Biblia. . . no es una guía segura ni adecuada para nadie. Sin embargo, la tradición, que también es dada por Dios y, por lo tanto, autorizada, suple lo que falta en las Escrituras; aumenta [ayuda] a su contenido y declara su (supuesto) significado. (Roma va más lejos al complementar y retorcer las Escrituras, agregando los apócrifos al canon, tratando a la Vulgata como una versión auténtica e imponiendo tradiciones como la infalibilidad papal y el culto a María; otras son menos extravagantes). La palabra del Espíritu Santo como Dadora e Intérprete de la revelación se equipara así con los pronunciamientos de la Iglesia docente.⁹⁴

Michael Horton resume la opinión de la Iglesia Católica Romana sobre su autoridad:

Dado que la iglesia precedió al canon y este último evolucionó dentro y finalmente fue autorizado como tal por la iglesia, la conclusión parecía evidente para los teólogos católicos romanos de que la iglesia era la madre de las Escrituras. Además, la Escritura tiene que ser interpretada. ¿Inspiraría el Espíritu al canon sin inspirar también a su intérprete vivo, la iglesia?⁹⁵

En vista, la tradición tiene más autoridad en la práctica que la Escritura porque la tradición decide lo que dice la Escritura. La Escritura no decide lo que dice la tradición.

3. La visión subjetivista

⁹² Empacador 47.

⁹³ Empacador 48.

⁹⁴ Packer 49.

⁹⁵ Michael Horton, *La fe cristiana: una teología sistemática para los peregrinos en el camino* (Grand Rapids: Zondervan, 2011) 187

En tercer lugar, "la Escritura evaluada en términos de principios extrabíblicos en hombres cristianos individuales", según Packer, presenta la visión de la autoridad tal como la entienden los protestantes liberales. Packer explica este punto de vista:

Según el subjetivismo... la base adecuada para creer una cosa no es que la Biblia o la tradición la contengan, sino que la razón y la conciencia la recomiendan [aprueben]; de lo que parece deducirse que la fe es esencialmente una cuestión de ser leal a las convicciones religiosas que uno tiene.⁹⁶

Los seguidores de este punto de vista se aferran a lo que ya creen o quieren creer más de lo que se aferran a lo que dice la Biblia. Según este punto de vista, las opiniones de una persona tienen más autoridad que lo que dicen las Escrituras.

4. El punto de vista bíblico

Después de explicar los tres puntos de vista de la autoridad en competencia, necesitamos ver lo que las Escrituras dicen sobre ellos. Creemos que el "Punto de vista evangélico" resume mejor la enseñanza de las Escrituras sobre su autoridad. Creemos esto porque el Nuevo Testamento a menudo cita el Antiguo Testamento para apoyar lo que dice el Nuevo Testamento. Además, Jesús a menudo citaba las Escrituras para apoyar lo que decía. Como escribieron los autores de las Escrituras, asumieron que las Escrituras poseían la autoridad final de Dios. Así que confiaron en la autoridad de la Biblia al escribir nuevas Escrituras.

Con respecto al "punto de vista tradicionalista" podemos decir que se asemeja al tradicionalismo de los fariseos que vivieron en los días de Jesús. Agregaron sus tradiciones a las Escrituras. Por ejemplo, agregaron a los mandamientos del Antiguo Testamento sobre guardar el sábado. A medida que pasaba el tiempo, estas tradiciones añadidas se volvieron más importantes para ellos que los mandamientos de las Escrituras (éxodo Mateo 12:9, 10). Los fariseos acusaron a Jesús y a sus discípulos de romper las tradiciones. Sin embargo, Jesús habló en contra de sus tradiciones porque las tradiciones cambiaron su comprensión de la Palabra de Dios (Mateo 5:21-47). Creemos que la condena de Jesús a los tradicionalistas en su época se aplica también a aquellos que sostienen una visión tradicionalista de la autoridad hoy en día. Jesús demostró que las Escrituras tienen autoridad, no las tradiciones independientes que los hombres agregan a la Palabra de Dios.

Con respecto al "punto de vista subjetivista", podemos decir que se asemeja a la incredulidad de los saduceos en los días de Jesús. Al igual que el liberalismo en la era moderna, los saduceos negaron los milagros de la Biblia, la resurrección de los muertos y la existencia de ángeles y demonios. Creían más en el poder de la naturaleza que en el poder de la Palabra de Dios. También rechazaron todo el Antiguo Testamento excepto los primeros cinco libros. Jesús les habló de la resurrección demostrando con las Escrituras que la Palabra de Dios lo declara (Marcos 12:18-27). Jesús demostró la autoridad de las Escrituras sobre aquellos que prefieren seguir la razón humana.

Hemos mostrado cómo la Biblia reclama la autoridad suprema sobre lo que la gente puede creer que tiene autonomía: la tradición humana y la razón humana. Las Escrituras reclaman autoridad independiente sobre todo lo que los hombres hacen o piensan. De hecho, Cristo mismo vivió bajo su autoridad. Cristo dijo: "Yo he venido a hacer lo que quieras, oh Dios" (Hebreos 10:7).

⁹⁶

Packer 50-1.

B. LA NECESIDAD DE LAS ESCRITURAS

1. Definiciones de la necesidad de las Escrituras

Los reformadores protestantes insistieron en la necesidad de las Escrituras porque la mente del hombre no podría haber pensado en el camino de salvación que Dios logró. Muchos creen que toda verdad significativa proviene de la mente del hombre (un punto de vista llamado racionalismo). Sin embargo, los reformadores afirmaron que solo Dios puede revelar a Cristo y el camino de la salvación. Veremos cómo algunos teólogos reformados hablan en contra de la idea del racionalismo.

Según el teólogo Wayne Grudem, necesitamos las Escrituras para conocer el evangelio, conocer la voluntad de Dios y continuar una vida de fe en Cristo. No necesitamos las Escrituras para saber que Dios existe o para saber algo sobre su carácter y leyes morales.⁹⁷ En otras palabras, la revelación general revela algo sobre la majestad y santidad de Dios. Pero la creación no nos dice cómo encontrar la salvación. Solo la Biblia puede proporcionar el mensaje de Cristo por el cual podemos recibir la reconciliación con Dios. Necesitamos las Escrituras porque no podemos inventar el evangelio en nuestras mentes. Solo las Escrituras nos muestran cómo recibir la salvación de nuestros pecados.

Pero otros autores dan razones adicionales para la necesidad de las Escrituras. Van Til, por ejemplo, escribió que las iglesias protestantes dicen que necesitamos una revelación especial escrita para que "la revelación especial (1) pueda permanecer a través de los siglos, (2) pueda llegar a toda la humanidad, (3) pueda ofrecerse a los hombres objetivamente, y (4) pueda tener el testimonio de su veracidad dentro de sí misma".⁹⁸ Van Til está de acuerdo en que necesitamos el mensaje único de las Escrituras, que la creación no revela. Sin embargo, Van Til enfatiza la ventaja de tener las palabras salvadoras de Dios en forma escrita. La humanidad pecadora olvida y cambia rápidamente lo que Dios le dijo a Abraham y al apóstol Pablo. (Piense en cómo Adán y Eva cambiaron el mandato que Dios les habló). Por lo tanto, necesitamos la revelación de Cristo por parte de Dios en una forma permanente que los hombres puedan distribuir. Necesitamos el mensaje de salvación disponible fuera de nosotros para que podamos volver a él repetidamente para recordarlo correctamente. Así que necesitamos la Escritura porque su forma escrita nos da certeza que perdura.

En la descripción de Berkhof de las perfecciones de las Escrituras (cerca del comienzo de esta lección) dice que los protestantes enfatizaron la necesidad de las Escrituras porque, en el momento de la Reforma, los católicos romanos y "algunos protestantes" (anabautistas) no consideraban que las Escrituras fueran necesarias. Los católicos romanos se basaban principalmente en la "revelación" que creían que proporcionaba la tradición de la iglesia. Los anabautistas confiaban en la "luz interior" que creían que el Espíritu colocaba directamente en sus corazones. Un grupo creía que Dios da Su Palabra cambiante a su institución oficial. El otro grupo cree que Dios da su Palabra cambiante a las impresiones de cada persona. Ambos negaron que la fe "fue confiada una vez para siempre a los santos" (Judas 3). Una corrección de esta negación apunta a la necesidad de la Escritura. Necesitamos la Palabra de Dios porque si confiamos en nuestras propias ideas (racionalismo) siempre malinterpretaremos nuestra condición ante Dios.

⁹⁷ Grudem, *Teología sistemática* 116.

⁹⁸ Cornelius Van Til, "Una introducción a la teología sistemática", (Programa de estudios de clase inédito, 1971) 134.

Así que podemos definir la necesidad de las Escrituras escritas como *nuestra necesidad de la revelación inmutable de Cristo y su gracia por parte de Dios en una forma escrita permanente.*

2. Prueba bíblica de la necesidad de las Escrituras

un. Necesitamos la predicación de las Escrituras para conocer el evangelio de Cristo.

Podemos ver esto en la forma en que Dios da salvación a los pecadores. En Romanos 10:13-15 el apóstol Pablo dice:

"Todo el que invoque el nombre del Señor será salvo".

¿Cómo, entonces, pueden invocar a aquel en quien no han creído? ¿Y cómo pueden creer en aquel de quien han oído hablar? ¿Y cómo pueden oír sin que alguien les predique? ¿Y cómo pueden predicar a menos que sean enviados? Como está escrito: "¡Qué hermosos son los pies de los que traen buenas nuevas!"

Al principio, estos versículos parecen demostrar solo la necesidad de predicar. Sin embargo, Pablo no promueve la predicación del mensaje de la creación. Pablo le ordenó al pastor Timoteo que "predicara la palabra" (2 Timoteo 4:2). Romanos 1:16, 17 exalta la predicación del evangelio. Este evangelio no se originó en la creación. Más bien, vino de la mente de Dios. Dios obró y habló. Solo las Escrituras nos dicen lo que Dios hizo y dijo.

El apóstol Pedro enfatizó que "en ningún otro se encuentra la salvación, porque no hay otro nombre bajo el cielo, dado a los hombres, en que podamos ser salvos" (Hechos 4:12). Debemos confiar en Cristo para recibir la salvación. Solo la Escritura, no la creación, habla de Él como salvador.

El apóstol Pedro nos recuerda que la fe viene por la Palabra de Dios:

Habéis nacido de nuevo, no de simiente corruptible, sino de incorruptible, por medio de la palabra de Dios viva y duradera. Para

"Todos los hombres son como la hierba, y toda su gloria es como las flores del campo;

la hierba se seca y las flores caen,

pero la palabra del Señor permanece para siempre". 1 Pedro 1:23-25

Todos estos versículos demuestran nuestra necesidad de las Escrituras para recibir la salvación.

b. Necesitamos las Escrituras para mantener la vida cristiana.

John Frame expresa la idea de que necesitamos las Escrituras para mantener nuestra relación de pacto con el Señor.⁹⁹ Jesús indicó esto cuando citó Deuteronomio 8:3: "No solo de pan vive el hombre, sino de toda palabra que sale de la boca de Dios" (Mateo 4:4). Entonces, Jesús también les dijo a sus discípulos: "Si me aman, obedecerán lo que les mando" (Juan 14:15). 2 Juan 6 dice: "Y esto es amor: que andemos en obediencia a sus mandamientos. Como habéis oído desde el principio, su mandamiento es que andéis en amor". Así que necesitamos la Palabra escrita de Dios para vivir en comunión continua con Dios.

c. Necesitamos las Escrituras para conocer nuestra esperanza futura.

⁹⁹ Marco Palabra 212.

Dios ha dado Su Palabra sobre el futuro para dar esperanza a los cristianos. En 1 Tesalonicenses 4:13-18 el apóstol Pablo escribió para instruir a los cristianos afligidos cuyos seres queridos habían muerto. Asegura a los cristianos que los muertos en Cristo no enfrentarán ninguna desventaja cuando Cristo regrese. "Conforme a la palabra del Señor, os decimos que todavía vivimos, los que quedamos hasta la venida del Señor, ciertamente no precederemos a los que durmieron" (1 Tesalonicenses 4:15). De hecho, los muertos en Cristo resucitarán primero. Después de eso, los creyentes que aún viven en la tierra subirán para unirse a los creyentes resucitados junto con Cristo. "Y así estaremos con el Señor para siempre" (1 Tesalonicenses 4:17). Los creyentes necesitan garantías de Cristo como esta. Él les da esta seguridad solo en Su Palabra inspirada. 1 Corintios 2:9 dice: "Ojo no vio, ni oído oyó, ni ha concebido en corazón lo que Dios ha preparado para los que le aman".

Hemos mostrado a partir de las Escrituras la necesidad de las Escrituras. Lo necesitamos para recibir el evangelio de Cristo, para mantener nuestras vidas cristianas y para conocer nuestra esperanza futura. Ninguna otra fuente de revelación que los hombres reclamen, ni la tradición de la iglesia ni una "luz interior", puede dar infaliblemente estas ayudas. La confianza humana en el pensamiento humano (racionalismo) siempre fallará en ayudarnos a conocer a Dios verdaderamente. El apóstol Pablo escribió a Timoteo que "desde la infancia has conocido las Sagradas Escrituras, las cuales te pueden hacer sabio para la salvación por medio de la fe en Cristo Jesús" (2 Timoteo 3:15).

C. LA CLARIDAD DE LAS ESCRITURAS

A veces los teólogos llaman a esta doctrina "la perspicuidad de las Escrituras" (perspicuidad significa claridad o elocuencia). Los reformadores protestantes enfatizaron la claridad de las Escrituras porque la Iglesia Católica Romana afirmó que la gente necesita que el clero oficial de la iglesia sepa lo que dicen las Escrituras. Llamamos clericalismo a esta elevación de los funcionarios de la iglesia, los clérigos. La Iglesia Católica enseñó que el mensaje básico de la Biblia sigue sin estar claro a menos que aprendamos primero cómo lo interpreta la iglesia. Los reformadores enfatizaron la claridad de las Escrituras mismas para oponerse a este punto de vista. Podemos definir la claridad de las Escrituras como *la capacidad de las Escrituras para enseñarnos al menos las verdades básicas de la Palabra de Dios sin la intervención de las autoridades académicas o eclesiásticas*.

1. Aclaraciones de la claridad de las Escrituras

La doctrina de la aclaración de las Escrituras no enseña que todos puedan entender fácilmente cada parte de las Escrituras. Algunas partes de las Escrituras nos hacen luchar para entenderlas. El apóstol Pedro escribió que las "cartas de Pablo contienen algunas cosas que son difíciles de entender" (2 Pedro 3:16). El libro de Hebreos del Nuevo Testamento parece muy profundo. Una persona puede estudiarlo durante toda la vida. Pero nunca lo entenderá por completo. También el libro de Apocalipsis demuestra cuánta dificultad tenemos a menudo para entender partes de la Biblia. Si Apocalipsis no tuviera dificultades, más personas estarían de acuerdo en su significado. A pesar de su claridad, la gente no estará de acuerdo sobre lo que dice la Biblia en muchos lugares.

Además, aunque las Escrituras poseen claridad, la iglesia todavía necesita maestros de la Palabra. Efesios 4:12 nos recuerda que Cristo le ha dado a la iglesia algunos que sirven como pastores y maestros. El apóstol Pablo le dice al pastor Tito qué enseñar a varios grupos de la

congregación (Tito 2:1-3, 7, 9, 15). Pablo incluso anima a la iglesia a pagar a los que predicen y enseñan la Palabra (1 Timoteo 5:17-18). Grudem nos recuerda que los eruditos y maestros de la Biblia tienen una tarea importante en la iglesia. Pueden; 1) enseñarnos, 2) explorar temas desconocidos en la Biblia, 3) defender las enseñanzas bíblicas contra los ataques, y 4) agregar a nuestro estudio de la Biblia para darnos una comprensión más completa.¹⁰⁰ Por lo tanto, la iglesia debe tener maestros de la Palabra, aunque la Palabra posea claridad.

2. La enseñanza de la Biblia sobre su claridad

La Biblia nos enseña acerca de su claridad básica. El Salmo 19:7 dice que la Palabra de Dios hace "sabios a los simples". Este versículo usa "simple" para referirse a la persona inexperta e inmadura. Incluso los inmaduros pueden aprender de la Biblia. De esa manera, el joven puede obtener la sabiduría que a menudo asociamos con personas mayores y maduras. Así que el Salmo 119:130 dice que la Palabra de Dios "da entendimiento a los simples". El Salmo 119:105 dice: "Lámpara es a mis pies tu palabra, y lumbre a mi camino". Esto significa que la Palabra de Dios puede guiarnos. Sin claridad, la Biblia no podría guiarnos.

3. Evidencia histórica de la claridad de las Escrituras

Algunos de los cristianos más influyentes en la historia de la iglesia llegaron a la fe a través de la lectura de la Biblia. Cuando Agustín (354-430 d.C.) deseó alivio de su pecado, abrió la Biblia y leyó el libro de Romanos. El Señor lo convirtió sin la interpretación intermedia de la Iglesia. Agustín finalmente se convirtió en el obispo de la ciudad africana de Hipona. La gente todavía lee su libro, *Las Confesiones*, y sus otros escritos para aprender lo que las Escrituras le enseñaron claramente a Agustín.

De manera similar, Martín Lutero (1483-1546) descubrió el evangelio yendo a las Escrituras mismas. En su preparación para conferencias académicas sobre la Biblia, luchó con la justicia de Dios. Se preguntaba cómo la justicia de Dios le daría la salvación a un pecador. Descubrió en Romanos que recibimos la salvación debido a una justicia de Dios, aparte de la ley. En otras palabras, Lutero descubrió que Dios da la justicia de Cristo a aquellos que confían en Cristo, no a aquellos que simplemente obedecen la ley. Lutero aprendió las importantes verdades salvadoras de las Escrituras que contradecían la enseñanza de los clérigos de la iglesia.

Tanto la conversión de Lutero como la de Agustín demuestran la claridad de las Escrituras. Sus vidas proporcionan historias de las Escrituras solamente, convirtiendo y enseñando a quienes las leen. Debido al uso de la Biblia por parte del Espíritu, la Biblia puede enseñarnos y cambiarnos sin que los funcionarios de la iglesia nos digan cómo entenderla.

D. LA SUFICIENCIA DE LAS ESCRITURAS

A menudo, cuando los grupos religiosos hacen un mal uso significativo de la Biblia, confían en otros escritos o profetas. Los cultos y las sectas confían en sus libros "sagrados" que siguen para interpretar la Biblia.¹⁰¹ La Iglesia Católica Romana también exhibió esta tendencia de confiar en las declaraciones oficiales de la iglesia como base para sus puntos de vista de las Escrituras. Por lo tanto, los reformadores protestantes insistieron en la suficiencia de las Escrituras. Querían decir que la Biblia contiene todo lo necesario para la gloria de Dios y para la salvación, la fe y la vida del hombre. La Biblia declara abiertamente las cosas que

¹⁰⁰ Grudem 110-111.

¹⁰¹ Vea el curso MINTS de este autor en *La Trinidad y los cultos*, Lección cinco en MINTS.edu.

necesitamos saber. O podemos sacar conclusiones sobre ellos debido a lo que dicen las Escrituras.¹⁰² La doctrina de la autoridad de las Escrituras dice que solo las Escrituras tienen la autoridad única de Dios sobre nosotros. La doctrina de la suficiencia dice que las Escrituras proporcionan completamente lo que necesitamos para conocer y seguir a Cristo.

La suficiencia de las Escrituras no significa que la Biblia nos diga todo lo que necesitamos saber sobre cómo arreglar una motocicleta o cuidar las plantas agrícolas. John Frame nos ayuda a entender la suficiencia de las Escrituras:

Ciertamente, las Escrituras contienen información más específica relevante para la teología que para la odontología. Pero la suficiencia en el contexto actual no es la suficiencia de información específica, sino la suficiencia de las palabras divinas. Las Escrituras contienen palabras divinas suficientes para toda la vida. Tiene todas las palabras divinas que necesita el plomero y todas las palabras divinas que necesita el teólogo. Por lo tanto, es tan suficiente para la plomería como para la teología. Y en ese sentido también es suficiente para la ciencia y la ética.¹⁰³

Lo que dice Frame puede requerir un poco más de explicación. Ciertamente, un teólogo usará las Escrituras de una manera que un dentista no lo hará. Un teólogo analiza las Escrituras para su trabajo. Un dentista, por otro lado, analiza la boca humana y el estado de los dientes humanos. Sin embargo, la Escritura gobierna a ambos en su deseo de agradar a Dios en su trabajo. Gobierna completamente su relación con Él.

La suficiencia de las Escrituras implica que no podemos agregar a las Escrituras. Además, no podemos restarle nada. La Biblia enseña esto repetidamente. Deuteronomio 4:2 dice: "No añadas a lo que yo te mando, ni quites de ello, sino guarda los mandamientos de los SEÑOR tu Dios que te doy". Proverbios 30:5, 6 dice: "Toda palabra de Dios es perfecta; es un escudo para los que se refugian en él. No añadas nada a sus palabras, no sea que te reprenda y te demuestre mentiroso". Y Apocalipsis 22:18, 19 dice:

Advierto a todo el que oye las palabras de la profecía de este libro: Si alguno añade algo a ellas, Dios le añadirá las plagas descritas en este libro. Y si alguien quita palabras de este libro de profecía, Dios le quitará su parte en el árbol de la vida y en la ciudad santa, que se describen en este libro.

Así que la Escritura enseña su propia suficiencia. Nos dice que no le agreguemos. Además, no podemos restarle nada. Si Dios quisiera que fuéramos a otros lugares para aprender sobre Él y Sus mandamientos, nos lo diría. Pero Él solo da las Escrituras para que sepamos cómo llegar a ser completos en Cristo. Cualquier otra ayuda que usemos debe explicar y aplicar lo que dicen las Escrituras.

RESUMEN

Comenzamos esta lección preguntando si los cristianos comunes pueden estudiar la Biblia. También preguntamos si estudiar la Biblia nos ayudará, incluso cuando no dependamos de la enseñanza oficial de la Iglesia. En el contexto de estas preguntas presentamos las perfecciones de las Escrituras. Los primeros protestantes hablaron de las perfecciones de las Escrituras (integridad) porque la Iglesia Católica Romana insistió en la insuficiencia de la Biblia. Dijeron

¹⁰² "La confesión de fe", I.VI. 4 de mayo de 2012. <http://www.reformed.org/documents/index.html?mainframe=http://www.reformed.org/documents/westminster_conf_of_faith.html>.

¹⁰³ John Frame, *Palabra* 220.

que la Biblia necesita a la iglesia antes de que podamos entenderla correctamente. Así que esta lección resumió los cuatro perfectos de las Escrituras que los protestantes enfatizaron.

La autoridad de las Escrituras enseña que la Biblia, no la tradición de la iglesia ni el razonamiento humano, puede decirnos lo que significa la Biblia. Debemos confiar en la Biblia para que nos enseñe cómo entender la Biblia. La Biblia posee plena autoridad sobre nosotros, incluso cuando la estudiamos.

La necesidad de las Escrituras enseña que necesitamos la Biblia para aprender sobre el Dios Trino y el camino de salvación que Él ha logrado para nosotros. Solo en las Escrituras podemos encontrar el evangelio, la forma en que Dios quiere que vivamos y la verdad sobre nuestra esperanza cristiana. La información única de la Biblia la hace completamente necesaria para el cristiano y la iglesia.

La claridad de las Escrituras enseña que la Biblia puede enseñarnos sin la intervención de la iglesia. Ciertamente, obtendremos conocimientos sobre la Biblia de personas que la han estudiado más que nosotros y de personas que tienen conocimientos diferentes a los nuestros. Pero la Biblia no sigue siendo un libro confuso hasta que la iglesia lo explica. El Espíritu Santo puede usar las Escrituras como deseé.

La suficiencia de las Escrituras enseña que la Biblia contiene suficiente revelación para que sepamos lo que Dios quiere que creamos acerca de Él y cómo Dios quiere que vivamos. Cada vez que recibimos orientación de otro lugar, esa guía debe estar de acuerdo con la Biblia.

Estas perfecciones de las Escrituras enfatizan la integridad de la Biblia. Cornelius Van Til quizás resuma mejor lo que queremos decir con cada una de estas perfecciones:

Los reformadores pensaban en este atributo [de suficiencia] particularmente en oposición a todo tipo de sectarismo [confianza en otros "libros sagrados"], como pensaban en la perspicuidad [claridad] principalmente en oposición al clericalismo [confianza en las enseñanzas oficiales de los funcionarios de la iglesia], como pensaban en la necesidad en oposición al racionalismo [confianza en la mente del hombre], como pensaban en la autoridad en oposición a la autonomía [confianza en otras autoridades independientes]. Todos estos asuntos se superponen y están involucrados entre sí, y es bueno ver que lo hacen. Los cuatro atributos de las Escrituras son igualmente importantes porque, si no los tuviéramos todos, no tendríamos ninguno. Todo el asunto se centra en una interpretación absolutamente verdadera que vino a un mundo [que está] lleno de falsas interpretaciones.¹⁰⁴

En otras palabras, Dios vino a la humanidad con Su palabra. Insiste en que siga siendo Señor sobre ella y sobre nuestra respuesta a ella. Todas las adiciones a su autoridad, mensaje, explicaciones y guía terminarán disminuyendo las Escrituras, que Dios inspiró con integridad.

PREGUNTAS

1. ¿Qué querían decir los protestantes cuando hablaban de las "perfecciones" de las Escrituras?

¹⁰⁴

Van Til 136.

2. Resuma los puntos de vista evangélicos y tradicionalistas de la autoridad de las Escrituras.
3. Resuma los puntos de vista subjetivistas y bíblicos de la autoridad de las Escrituras.
4. Enumere al menos tres razones que los teólogos dan para la necesidad de las Escrituras.
5. ¿Qué creían los anabautistas en lugar de la necesidad de las Escrituras?
6. ¿Dónde enseña la Escritura su necesidad?
7. ¿Cómo respondería a las personas que dicen que la claridad de las Escrituras significa que todos pueden entender las Escrituras con claridad?
8. ¿Qué queremos decir con la suficiencia de las Escrituras?
9. Si Dios nos dio una Biblia suficiente, ¿qué podemos agregarle?
10. ¿De qué confianza nos protegen la suficiencia, la claridad, la necesidad y la autoridad de las Escrituras?

LECCIÓN SIETE

EL CANON Y LOS APÓCRIFOS

INTRODUCCIÓN

Comenzamos esta lección preguntando qué libros pertenecen a la Biblia. O podemos preguntar qué libros inspiró Dios para la Biblia. ¿Proporcionó Dios una lista de libros inspirados en los que sabemos que podemos confiar?

Necesitamos plantear este tema por un par de razones. Primero, a veces los no cristianos desafian a los cristianos sobre la Biblia. Dicen que los cristianos siempre han estado en desacuerdo sobre qué libros pertenecen a la Biblia. Entonces, dicen los no cristianos, incluso los cristianos no pueden confiar realmente en la Biblia. En otra situación, los protestantes y los católicos romanos no están de acuerdo sobre qué libros pertenecen a la Biblia. Los protestantes aceptan los sesenta y seis libros que componen su Biblia. Sin embargo, los católicos romanos insisten en que algunos libros de los apócrifos también pertenecen a la Biblia. Así que necesitamos entender por qué tenemos la lista específica de libros en las Biblias que leemos.

Antes de continuar, tal vez deberíamos señalar aquí que el pueblo de Dios tardó tiempo en reconocer los libros que Él inspiró. Después de que un autor completó un libro, Dios no anunció públicamente que había agregado otro libro inspirado a la Biblia. En cambio, Dios guió a su pueblo para que reconociera lo que Él inspiró. Como resultado, a veces pasaban muchos años antes de que la iglesia en el Antiguo y Nuevo Testamento reconociera lo que el Espíritu Santo había movido a los hombres santos a escribir.

Esta lección discutirá el canon, la lista de libros que Dios inspiró. Después de explicar el significado del canon, exploraremos el canon de varias maneras. Resumiremos cuándo los autores humanos escribieron los libros de la Biblia. También discutiremos el proceso por el cual la iglesia cristiana reconoció la inspiración del Espíritu de estos libros. Finalmente, resumiremos por qué la Iglesia Católica Romana incluyó oficialmente los apócrifos en el momento de la Reforma Protestante.

Un. EL SIGNIFICADO DEL CANON

Nuestra palabra "canon" proviene de la palabra griega *kanon*. Las personas de habla griega usaban *kanon* de varias maneras. Demostraremos una variedad de usos al observar dos lugares donde *aparece kanon* en el Nuevo Testamento. Pero siempre el significado de *kanon* incluye algún tipo de autoridad.

Kanon aparece en 2 Corintios 10:13, 15, 16. En estos versículos, la NASB y la NKJV lo traducen consistentemente como "esfera", el área donde Dios requería que Pablo sirviera. Esto se asemeja a la ASV que lo traduce consistentemente como "provincia", la región donde Dios llamó a Pablo a trabajar. De manera similar, la ESV traduce la palabra en estos versículos como "área de influencia". Pero la NVI traduce la palabra de acuerdo con el contexto de cada versículo. Así se traduce *Kanon* como "campo" en :13, "área de actividad" en :15 y "territorio" en :16. Aunque cada traducción aborda la palabra de una manera única, todas describen la asignación de Dios con respecto a dónde debe trabajar el apóstol Pablo. Dado que Dios decidió que Pablo predicaría a los gentiles, el apóstol no comparará su obra con la obra de otros que

predicaron a los judíos. Pablo debe medir su trabajo evaluando si se sometió a la autoridad de Cristo en el campo específico donde Cristo nombró a Pablo para trabajar.

Kanon aparece también en Gálatas 6:16. Dice: "Ni la circuncisión ni la incircuncisión significan nada; lo que cuenta es una nueva creación. Paz y misericordia para todos los que siguen esta regla [Kanon], al Israel de Dios" (Gálatas 6:15, 16). Pablo escribió esto al final de su carta a los Gálatas. Esta carta instruyó a una iglesia donde al menos algunos creían que los cristianos gentiles debían recibir el sacramento de la circuncisión y seguir otras costumbres judías. Pablo enfatizó que incluso Abraham recibió la justificación solo a través de la fe en Cristo, no al observar los rituales judíos. Así que aquí, cerca del final de su carta, el apóstol Pablo vuelve a enfatizar el punto: "Ni la circuncisión ni la incircuncisión significan nada; lo que cuenta es una nueva creación". Entonces Pablo lo llama un *kanon*, un gobierno con autoridad sobre la iglesia. La iglesia debe defender esta verdad básica a toda costa. Este canon establece el gobierno de Dios que perdurará a lo largo del Nuevo Testamento. Cuando usamos "canon" en esta lección, lo usamos con un significado similar al significado de Pablo de *Kanon* en Gálatas 6:16.

La palabra griega, *kanon*, probablemente proviene de una palabra hebrea para caña, un tallo firme de una planta de hierba. A veces, los constructores usaban cañas como varas de medir. Por lo tanto, la palabra hebrea a veces significaba "norma" (algo que se usa para ver si otras cosas tienen la longitud adecuada o si las personas realizan las acciones correctas) o "ideal".¹⁰⁵ Gálatas 6:16 usa este significado de norma, regla o estándar. Los cristianos pueden evaluar sus propias opiniones viendo si sus puntos de vista están de acuerdo con el canon o regla autoritaria.

En la Historia de la Iglesia, "canon" llegó a tener al menos dos significados básicos. A veces se refiere a verdades que controlan nuestra fe y nuestras vidas (como en Gálatas 6:16). Pero cada vez más llegó a significar los libros inspirados que regulan nuestra fe y nuestras vidas.¹⁰⁶ Se refería a la lista de libros donde Dios coloca su autoridad sobre nosotros. Debemos creer lo que enseñan los libros del canon. Debemos oponernos a las enseñanzas que contradicen los libros del canon. Usaremos la palabra canon para referirnos a esta lista de libros inspirados.

B. EL RECONOCIMIENTO DEL CANON DEL ANTIGUO TESTAMENTO

Antes de que el Antiguo Testamento pudiera reconocer el canon, Dios necesitaba inspirar los libros en el canon. No necesitamos saber exactamente cuándo los autores del Antiguo Testamento escribieron cada uno de sus libros. Más bien, queremos saber aquí las fechas aproximadas en que la escritura del Antiguo Testamento llegó a su fin. Entonces podemos saber cuándo el pueblo de Dios reconoció estos escritos como la Palabra de Dios. Las fechas que proporcionamos nos darán una apreciación más profunda de la importancia y singularidad de la inspiración del Espíritu de las Escrituras.

Miramos, primero, el momento en que comenzó la inspiración del Antiguo Testamento. Bajo inspiración divina, Moisés escribió los primeros cinco libros de la Biblia. Según algunas interpretaciones de la información histórica, Moisés murió antes del año 1400 a.C. Otros

¹⁰⁵ "kanon," *Diccionario Teológico del Nuevo Testamento: Abreviado en un Volumen*, 1985 ed.

¹⁰⁶ Roger, T. Beckwith, "El canon del Antiguo Testamento", *Entendiendo las Escrituras* Ed. Wayne Grudem, C. John Collins y Thomas R. Schreiner (Wheaton: Crossway, 2012) 71.

estudiosos sitúan su muerte aproximadamente 200 años después.¹⁰⁷ Para cumplir con nuestros propósitos aquí, solo necesitamos notar que Moisés escribió los primeros cinco libros de la Biblia en algún momento antes del año 1200 a.C.

Muchos eruditos creen que los últimos libros del Antiguo Testamento incluyen 1 y 2 Crónicas, Esdras, Nehemías y Malaquías. Creemos, basándonos en un estudio introductorio de estos libros, que sus autores completaron la escritura de estos libros antes del año 400 a.C. Con las fechas que hemos proporcionado, concluimos que el Espíritu Santo inspiró el Antiguo Testamento durante un período de 800 a 1000 años.

Algunas personas afirman que el pueblo judío no reconoció una lista canónica de escritos inspirados hasta mucho más tarde del año 400 a.C. Según muchos críticos¹⁰⁸ eruditos el pueblo judío no comenzó a reconocer la existencia de libros canónicos hasta el tiempo de Esdras y Nehemías, cerca del final de la historia del Antiguo Testamento. Eventualmente, el pueblo judío separó los libros del Antiguo Testamento en tres secciones: la Ley, los Profetas y los Escritos. Como lo ven muchos críticos, los judíos aceptaron los cinco libros de Moisés ("la Ley") como inspirados en el año 400 a.C., durante la época de Esdras y Nehemías. Pero no aceptaron "los Escritos" como canónicos hasta el llamado Sínodo de Jamnia en el año 90 d.C.¹⁰⁹ Esto implica que los judíos no tenían una lista completa de los libros del Antiguo Testamento cuando Jesús y los apóstoles vivieron y predicaron.

Para refutar esta teoría crítica, Roger Beckwith da una lista de verdades que conocemos sobre el canon del Antiguo Testamento. Su lista incluye estos hechos: a) que los judíos entendieron que "si la revelación debía ser preservada, necesitaba ser escrita (ver Ex 17:14; Deuteronomio 31:24-26; Salmos 1-2:18; Isaías 30:8); b) que Israel mostró una reverencia única por algunos escritos al leer la ley en ocasiones nacionales (Éxodo 24:7; 2 Reyes 23:2; Nehemías 8:9, 14-17; etc.) y colocar Deuteronomio en el santuario del templo (Deuteronomio 31:24-26); c) que los escritos judíos no inspirados (como *1 Enoc* y *Sirach*) reconocía la singularidad de los libros en nuestro Antiguo Testamento; d) que antes del 143 a.C. todos los grupos religiosos judíos rivales sostenían el mismo canon, los libros de nuestro Antiguo Testamento (Si no existiera un acuerdo sobre la lista de libros canónicos, esperaríamos que estos grupos disputaran el tema abiertamente. Esto no sucedió.); e) no existe ninguna indicación de que Jesús y los líderes religiosos judíos estuvieran en desacuerdo sobre qué libros pertenecían al canon inspirado; f) Jesús y los autores del Nuevo Testamento citan el Antiguo Testamento casi 300 veces como la Palabra de Dios; aunque citan otros escritos (por ejemplo, Hechos 17:28; Tito 1:12, 13; Judas 8-10, 14-16), no introducen estos otros escritos como inspirados por Dios; g) en la opinión judía, otros escritos que existían "no eran . . . digno de igual crédito" con las Escrituras del Antiguo Testamento.¹¹⁰ Estos hechos, y otros que enumera Beckwith, refutan la idea de los críticos. Esta historia muestra que los judíos llegaron a un acuerdo sobre el canon del Antiguo Testamento mucho antes de que Jesús y sus apóstoles vivieran.

Beckwith también dice que la reunión en Jamnia en el año 90 d.C. no emitió una decisión sobre qué libros pertenecen a "los Escritos". Más bien, en una discusión, los líderes

¹⁰⁷ Los eruditos han llegado a estas conclusiones basándose en sus puntos de vista sobre las fechas del éxodo de Egipto y la entrada de Israel en la tierra prometida.

¹⁰⁸ "Crítico" aquí se refiere a los eruditos que no creen que el Espíritu Santo inspiró el texto de las Escrituras. Así que buscan explicaciones humanas de los orígenes de la Biblia, a menudo basadas en la teoría de que la religión de Israel fue el resultado del proceso de evolución.

¹⁰⁹ Beckwith, "Canon" 72.

¹¹⁰ Beckwith, "Canon" 76-9.

judíos expresaron su acuerdo en que dos libros en particular, Eclesiastés y el Cantar de los Cantares, pertenecían al canon inspirado como el judaísmo ya había mantenido durante más de 200 años. Este punto, junto con los puntos del párrafo anterior, revela el entendimiento erróneo que los críticos han tenido con respecto a la historia de la Biblia. El cuidadoso estudio de Beckwith demuestra que los judíos reconocieron como inspirada la lista de libros de nuestro Antiguo Testamento desde antes del año 143 a.C.

Queremos hacer una breve pausa para notar la importancia de lo que hemos resumido. El Nuevo Testamento tiene mucho que decir sobre la inspiración del Antiguo Testamento (por ejemplo, 2 Timoteo 3:16, 17; 2 Pedro 1:20, 21). Mostramos en la Lección Dos cómo los autores del Nuevo Testamento asumieron que "la Escritura dijo" significa "Dios dijo". Sin embargo, si no existiera una lista clara de textos bíblicos inspirados cuando los apóstoles escribieron, podríamos concluir que no podrían haber distinguido los libros inspirados de los libros no inspirados. Pero, de hecho, ya existía una lista única de libros inspirados cuando se escribieron. Y los autores del Nuevo Testamento se refirieron a esos libros con una reverencia única. Por lo tanto, el tratamiento del Antiguo Testamento por parte del Nuevo Testamento nos enseña la singularidad de las Escrituras inspiradas.

C. EL RECONOCIMIENTO DEL CANON DEL NUEVO TESTAMENTO

1. Las fechas de la escritura del Nuevo Testamento

F. F. Bruce da sus estimaciones informadas sobre cuándo el Espíritu inspiró grandes partes del Nuevo Testamento. Él cree que Pablo escribió su primera carta, Gálatas, en el año 48 d.C. Otros, sin embargo, creen que el apóstol escribió Gálatas más tarde en su ministerio. En ese caso, Pablo pudo haber escrito 1 Tesalonicenses como su primera carta. Bruce sugiere que Pablo escribió 1 Tesalonicenses en el año 50 d.C.¹¹¹ Él cree que Pablo escribió la mayoría de sus cartas en los siguientes diez años. Pablo probablemente escribió sus cartas pastorales, 1 y 2 Timoteo y Tito, antes del final del año 65 d.C. El Espíritu Santo dio los evangelios a la iglesia principalmente después de que Pablo escribió sus cartas. Bruce estima que Marcos escribió cerca del año 65 d.C.; Lucas escribió entre el 80 y el 85 d.C.; Mateo escribió su evangelio entre el 85 y el 90 d.C.; y Juan escribió entre el 90 y el 100 d.C.¹¹²

El Espíritu Santo inspiró el Nuevo Testamento en un tiempo mucho más corto del que tardó en inspirar el Antiguo Testamento. Podríamos haber explorado la gran diversidad de opiniones entre muchos eruditos del Nuevo Testamento sobre las fechas de cada libro del Nuevo Testamento. Sin embargo, simplemente deseamos dar al lector una impresión de lo que sucedió. El Espíritu Santo inspiró la escritura del Nuevo Testamento durante un período de tiempo de aproximadamente cincuenta años. Podemos concluir que Juan probablemente escribió el último libro de la Biblia antes del año 100 d.C.

Dijimos en la introducción de esta lección que existió un período de tiempo entre la inspiración de muchos libros de la Biblia y el reconocimiento de esa inspiración por parte de la iglesia. No queremos decir que la iglesia tendiera a negar que Dios dio libros inspirados. Más bien, el pueblo de Dios tardó en reconocer la lista de libros inspirados. El Señor aclaró la lista del canon a la iglesia tanto cuando los herejes intentaron enumerarlos como cuando los creyentes los discutieron.

¹¹¹ F. F. Bruce, *Los documentos del Nuevo Testamento* (Grand Rapids: William B. Eerdmans Pub. Co., 1943) 14.

¹¹² Bruce 12.

2. Intentos heréticos de determinar el canon

En el año 140 d.C., Marción hizo el primer intento que conocemos de elaborar una lista de libros inspirados del Nuevo Testamento. Su teología herética lo motivó completamente.

Marción distinguió al Dios Creador inferior del Antiguo Testamento del Dios y Padre revelado en Cristo, y creía que la Iglesia debía deshacerse de todo lo que pertenecía al primero. Este "antisemitismo teológico" implicaba el rechazo no solo de todo el Antiguo Testamento, sino también de aquellas partes del Nuevo Testamento que le parecían infectadas con el judaísmo. Así que el canon de Marción constaba de dos partes: (a) una edición expurgada [abreviada o "limpia"] del tercer Evangelio, que es el menos judío de los evangelios, siendo escrito por el gentil Lucas; y (b) diez de las Epístolas Paulinas (se omiten las tres 'Epístolas Pastorales'). La lista de Marción, sin embargo, no representa el veredicto actual de la Iglesia, sino una aberración deliberada [desviación] de él.¹¹³

Al principio, la forma de cristianismo de Marción pareció tener éxito. Cincuenta años después de que Marción publicara por primera vez su lista, Tertuliano, el padre de la iglesia africana, escribió una refutación (argumento) de cinco volúmenes en contra de las enseñanzas de Marción.¹¹⁴ Esto demostró que las enseñanzas de Marción todavía tenían una influencia significativa en la iglesia. La influencia de Marción duró varios siglos.¹¹⁵

Debemos notar, incidentalmente, que los gnósticos también rechazaron el Antiguo Testamento. Los gnósticos usaron una argumentación que se asemejaba al pensamiento de Marción. Vieron al dios del Antiguo Testamento como tiránico, malvado y engañoso. Los gnósticos rechazaron la bondad de la creación. Esto fomentó el ascetismo (negación de los placeres físicos) que ya existía en la iglesia primitiva.

Necesitamos notar aquí las motivaciones teológicas detrás de estos primeros intentos de limitar severamente el canon bíblico.

La cuestión de si el Antiguo Testamento debe ser tratado como Escritura estaba conectada con las preguntas más amplias de quién es el Dios cristiano, si la deidad creadora y la creación misma deben ser vistas como buenas o malas. . . . ¿Es la creación física el acto cruel de la deidad creadora, un tirano, y es la salvación por lo tanto la liberación de este creador y su creación? . . . ¿Debe ser visto Jesús como el verdadero cumplimiento del Antiguo Testamento y de las esperanzas mesiánicas judías, y es el evangelio la fruición adicional de los propósitos divinos inaugurados en el antiguo Israel? ¿O es el Antiguo Testamento irrelevante para la fe cristiana, y el evangelio cristiano debe definirse como el mensaje totalmente nuevo de una deidad previamente desconocida que ahora ha irrumpido en el dominio del dios creador malvado para liberar las almas de los elegidos de su tiranía?¹¹⁶

Cuando entendemos las motivaciones de estos intentos heréticos de remodelar la Biblia, los verdaderos cristianos pueden ver que no deben considerar seriamente estos puntos de vista de las Escrituras.

¹¹³ Bruce 22.

¹¹⁴ L. W. Hurtado, "La formación de la Biblia cristiana", *Reforma moderna* 19.6 (2010) 34.

¹¹⁵ "Marción", *Diccionario Evangélico de Teología*, 1984.

¹¹⁶ Hurtado 34.

3. Intentos ortodoxos de determinar el canon

La iglesia del Nuevo Testamento mostró preocupación por los límites del canon en parte debido a la práctica de adoración de la iglesia.

En los primeros dos siglos más o menos, antes de las listas canónicas u otros indicadores más formales, la señal clave de que un texto funcionaba como Escritura es que se leía como parte de la acción litúrgica de la iglesia reunida. Sabemos que el apóstol Pablo escribió cartas a las iglesias y que estas cartas fueron leídas en / para la congregación reunida (por ejemplo, ver la directiva en 1 Tesalonicenses 5:27 y la referencia a la circulación de las cartas de Pablo en Colosenses 4:16). No es tan sorprendente, por lo tanto, que la primera referencia a cualquier escrito cristiano que funcione como Escritura se refiera a las cartas de Pablo.¹¹⁷

Esto significa que la iglesia no buscó una lista de escritos inspirados solo para formar la base de la instrucción doctrinal apropiada. Más bien, también quería saber lo que Cristo quería que los líderes de la iglesia leyieran durante la adoración.

Según Bruce, dos colecciones de escritos confiables aparecieron en la iglesia a principios del siglo II (los años 100-200 d.C.). Los cuatro evangelios aparecieron juntos como una sola colección. A veces la gente llamaba a la colecta "El Evangelio". En el año 170 d.C., el cristiano asirio, Taciano, convirtió la colección cuádruple en una "Armonía de los Evangelios". Esto intentó fusionar los cuatro evangelios en una sola obra para dar una historia continua.¹¹⁸ En diez años, la iglesia pareció abrazarlo en la mayoría de sus partes. Esta "Armonía" dejó fuera a Hechos, separándola del evangelio de Lucas. Sin embargo, dado que compartía el mismo estatus que tenía el evangelio de Lucas, la iglesia continuó recibiendo Hechos como inspirado.¹¹⁹

La iglesia reconoció rápidamente otra colección de escritos inspirados, la colección de escritos de Pablo. Ya en el primer siglo, el apóstol Pedro incluyó los escritos de Pablo con las Escrituras (2 Pedro 3:15, 16). A principios del siglo II, los líderes de la iglesia enumeraron los escritos que los cristianos reconocieron entonces. Los eruditos no se ponen de acuerdo sobre si la iglesia reconoció las cartas pastorales de Pablo (1 y 2 Timoteo, Tito) tan rápidamente como el resto de sus cartas.¹²⁰ Sin embargo, cerca del final del siglo II, la iglesia reconoció todas las cartas de Pablo como divinamente inspiradas.

A fines del siglo II, toda la iglesia reconoció como inspirados todos menos seis de los libros que aparecen en nuestros Nuevos Testamentos hoy. Los seis en cuestión incluían a Santiago, 2 Pedro, 2 y 3 Juan y Judas.¹²¹ La iglesia nunca los rechazó. Se limitó a negarse a su apreciación sobre ellos.

Sin embargo, otros factores complicaron parcialmente la situación. Por ejemplo, debemos agregar que la iglesia oriental tardó más que la iglesia en Occidente en aceptar el

¹¹⁷ Hurtado 35.

¹¹⁸ Bruce 23.

¹¹⁹ Bruce 24-5.

¹²⁰ Hurtado 3

¹²¹ Charles E. Hill, "El Canon del Nuevo Testamento", *Entendiendo las Escrituras*, ed. Wayne Grudem, C. John Collins y Thomas R Schreiner (Wheaton: Crossway, 2012) 85.

Apocalipsis como inspirado.¹²² Esto ocurrió en parte debido a los montanistas, que atrajeron a un amplio número de seguidores en el Este. El montanismo promovió una "Nueva Profecía" que el Espíritu supuestamente impulsó en el siglo II. Esta "profecía" animó a la iglesia a prepararse para la venida inmediata de Jesús.¹²³ Podemos entender por qué la iglesia en el este podría tomarse el tiempo para considerar este libro de profecía cuando existían afirmaciones sobre la nueva profecía en su medio. Debemos agregar también que aparecieron escritos en el siglo II que eran paralelos o imitaban los libros del Nuevo Testamento. Algunos de ellos reclamaron autoridad apostólica. Algunos ganaron popularidad en partes de la iglesia.¹²⁴ La iglesia tuvo que discernir cómo considerar estos libros. Entonces, a medida que surgió un consenso en la iglesia sobre los libros que ahora encontramos en el Nuevo Testamento, la iglesia enfrentó nuevas preguntas sobre otros escritos.

Entonces, comenzó a formarse una resolución. A partir de Origen (185-254) surgió un consenso de acuerdo en toda la iglesia. Mencionó los veintisiete libros del Nuevo Testamento y otros cuatro escritos. Escribió que los cuatro y Santiago, 2 Pedro, 2 y 3 Juan y Judas seguían en disputa.¹²⁵ Aproximadamente sesenta años después, Eusebio enumeró solo los veintisiete libros de nuestro Nuevo Testamento. Sin embargo, informó que algunos en la iglesia disputaban con Santiago, Judas, 2 Pedro y 2 y 3 Juan. Eusebio nombró otros cinco escritos (*Los Hechos de Pablo, El Pastor de Hermas, El Apocalipsis de Pedro, La carta de Bernabé y La Didaché*). Según Eusebio, la mayoría de los miembros de la iglesia creían que la gente había falsificado [escrito para engañar a otros] estos escritos.¹²⁶ Finalmente, en 367, Atanasio "en su carta de Pascua, dio una lista de los libros del Nuevo Testamento que comprendía, sin reservas, los veintisiete, mientras nombraba varios otros como útiles para catequizar pero no como bíblicos".¹²⁷ En las décadas siguientes, otros líderes de la iglesia escribieron listas similares que coincidían con la lista de Atanasio. Además, tres Sínodos africanos expresaron su acuerdo con la lista. Jerónimo usó esta lista cuando tradujo su Vulgata latina. Así que la iglesia llegó a un amplio acuerdo con respecto al contenido del Nuevo Testamento.

4. La guía del Espíritu para determinar el canon

Hasta ahora, puede parecer que la iglesia tenía autoridad suprema para decidir qué libros colocar en la Biblia. Entonces, antes de cerrar nuestra discusión sobre el reconocimiento del canon, debemos discutir la relación entre la iglesia y el canon.

Allistar McGrath dice: "Tres enfoques teológicos sobre el tema de la relación entre la comunidad y el texto, la iglesia y la Biblia, han surgido en la historia del pensamiento cristiano".¹²⁸ Resumiremos los tres puntos de vista que han surgido en la historia de la iglesia:

1. *La iglesia tiene autoridad sobre las Escrituras.* Hoy en día, la Iglesia Católica Romana sostiene este punto de vista. Su *Catecismo de la Iglesia Católica* dice: "Fue por la Tradición apostólica que la iglesia discernió qué escritos deben incluirse en la lista de los libros sagrados".¹²⁹ Este punto de vista reclama autoridad apostólica para la iglesia de hoy. Según este punto de vista, la

¹²² Colina 85.

¹²³ "Montanismo", *Diccionario Evangélico de Teología*, 1984.

¹²⁴ Colina 85.

¹²⁵ Bruce 25.

¹²⁶ Colina 86.

¹²⁷ Colina 86.

¹²⁸ Alister E. McGrath, *Teología cristiana: una introducción*, 5^a ed. (Londres: Wiley-Blackwell, 2011)

^{127.}

¹²⁹ Citado por McGrath 127

- autoridad apostólica de la iglesia le dio el derecho de decidir qué libros pertenecen a la Biblia.
2. *Las Escrituras tienen autoridad sobre la iglesia.* Esto expresa el punto de vista protestante clásico. Juan Calvino "habló del testimonio secreto (o interno) del Espíritu Santo, que es el único que puede autenticar las Escrituras inspiradas en los corazones de los creyentes".¹³⁰ De acuerdo con este punto de vista, el Espíritu Santo persuadió a la iglesia con respecto a los escritos que Él inspiró.
 3. *La iglesia y la Biblia van juntas.* McGrath no nombra grupos que sostengan este punto de vista. Simplemente explica que a algunos les resulta imposible asignar autoridad a la Iglesia o a las Escrituras. Este punto de vista "ubica el tema en su intersección: 'personas y libro'"¹³¹.

Creemos que la segunda comprensión explica mejor lo que ocurrió cuando la iglesia reconoció el canon de las Escrituras. Cristo prometió que el Espíritu guiaría a sus seguidores a toda la verdad (Juan 16:13). Esto explica lo que ocurrió cuando Dios le dio las Escrituras a la iglesia. El Espíritu inspiró a hombres santos a escribir la Sagrada Escritura. El Espíritu también movió a la iglesia a reconocer la Sagrada Escritura. Como escribió Hill,

La iglesia no "determinó" o "eligió" soberanamente los libros que más prefería.

. . . Más bien, la iglesia se veía a sí misma con el poder solo para recibir y reconocer lo que Dios había provisto en los libros transmitidos por los apóstoles y sus compañeros inmediatos.¹³²

Algunos podrían argumentar que la iglesia usó criterios para elegir los libros inspirados. Estos criterios incluyen: 1) autoría apostólica o respaldo apostólico, 2) una aceptación temprana por parte de la iglesia y 3) acuerdo con el resto de la Biblia. Una lista de tales criterios da la impresión de que la iglesia trabajó principalmente para ver qué libros pasaban una prueba, que se ajustaba a los criterios.

Tal lista puede haber influido en la iglesia. Sin embargo, creemos que se produjo una interacción más profunda. La iglesia no se limitó a interactuar con los escritos. Más bien, el Espíritu Santo interactuó con la iglesia a través de los escritos. El Espíritu usó esta interacción para guiar a la iglesia a reconocer Su Palabra. Significativamente, la iglesia no se encontró bajo ninguna coerción humana para aceptar algunos libros sobre otros. Ningún conflicto importante dividió a la iglesia sobre este tema. Sorprendentemente, la retrospectiva nos muestra que el Espíritu guió a la iglesia a través de un proceso pacífico. Como escribió Hurtado,

El proceso que condujo a un canon cerrado comenzó sorprendentemente temprano y se prolongó durante algunos siglos. La lista final de escritos canónicos no fue la decisión de un concilio eclesiástico, sino el resultado de un largo período de uso, reflexión y discusión cristiana.¹³³

D. EL CANON Y LOS APÓCRIFOS

La Iglesia Católica Romana también incluye algunos libros de los apócrifos en su lista de libros bíblicos. Los apócrifos del Antiguo Testamento incluyen una lista de doce, catorce o quince libros. El número de libros depende de si los editores combinan algunos de los escritos más cortos. Aunque una lista de libros apócrifos del Nuevo Testamento apareció durante el siglo II

¹³⁰ McGrath 128.

¹³¹ McGrath 128.

¹³² Colina 84.

¹³³ Hurtado 33.

y después, los libros apócrifos que la Iglesia Católica Romana acepta pertenecen todos a los apócrifos del Antiguo Testamento. Casi todos estos escritos existían cuando Jesús vivió. Los autores de dos (*2 Esdras* y *La oración de Manasés*) posiblemente escribieron estos escritos en el siglo I d.C. Pero Cristo y sus apóstoles no citaron libros apócrifos como Escritura inspirada. Resumiremos cómo los libros de los apócrifos terminaron en las Biblia católicas romanas.

Cubriremos dos temas que pertenecen a los apócrifos. Primero, proporcionaremos un resumen de los libros que la Iglesia Católica Romana incluyó en el canon. En segundo lugar, resumiremos cómo y por qué los apócrifos finalmente aparecieron en las Biblia católicas romanas.

1. El contenido de los apócrifos

Elegimos aquí confiar exclusivamente en el erudito Roger T. Beckwith, cuyo resumen proporciona una breve revisión de los apócrifos del Antiguo Testamento. Dado que la Iglesia Católica Romana no acepta tres libros de los apócrifos del Antiguo Testamento (*Primera Esdras*, *Segunda Esdras* y *La Oración de Manasés*), omitiremos el resumen de Beckwith de ellos.

3. *Tobit* es un cuento moral con un trasfondo persa, que trata sobre la limosna, el matrimonio y el entierro de los muertos.

4. *Judith* es una historia emocionante, en un entorno histórico confuso, sobre una heroína piadosa y patriótica.

5. *Las adiciones a Ester* son una colección de pasajes agregados a la LXX [Septuaginta, la traducción griega del Antiguo Testamento] versión de Ester, resaltando su carácter religioso.

6. *Sabiduría* es una obra inspirada en Proverbios y escrita en la persona de Salomón.

7. *Sirach*, también llamado *Eclesiástico*, es una obra algo similar a *Sabiduría*, por un autor nombrado (Jeshua ben Sira, o Jesús el hijo de Sirach). Fue escrito alrededor del año 180 a.C., y su catálogo de hombres famosos da un testimonio importante del contenido del canon del Antiguo Testamento en esa fecha. El prólogo de su traductor, escrito medio siglo después, se refiere repetidamente a las tres secciones de la Biblia hebrea. . .

8. *Baruch* está escrito en la persona del compañero de Jeremías, y algo a la manera de Jeremías.

9. *La Epístola de Jeremías* está conectado a *Baruch*, y a veces los dos se cuentan juntos como un solo libro (como en la versión King James, que enumera catorce libros en lugar de quince).

Las adiciones a Daniel constan de tres segmentos (10, 11 y 12 en esta lista):

10. *Susanna* y

11. *Bel y el dragón* son historias que cuentan cómo el sabio Daniel expuso a jueces injustos y sacerdotes paganos engañosos.

12. *La canción de los tres jóvenes* contiene una oración y un himno puestos en la boca de los tres compañeros de Daniel cuando están en el horno de fuego; el himno es el que se usa en el culto cristiano como el *Benedicita* (en los servicios de la Iglesia de Inglaterra). . .

14-15. *Primero y Segundo Macabeos* relata la exitosa revuelta de los macabeos contra el perseguidor sirio helenístico Antíoco Epífanés a mediados del siglo II a.C. El primer libro y partes del segundo libro son las principales fuentes

históricas para el conocimiento de la fe heroica de los Macabeos, aunque el segundo libro agrega material legendario. El LXX también contiene un 3 y 4 *Macabeos*, pero estos son de menor importancia.¹³⁴

2. La aceptación de los apócrifos por parte de la Iglesia Católica Romana

La historia de la aceptación de los libros apócrifos por parte de los católicos romanos como Escritura siguió una serie de pasos. Primero, la evidencia muestra claramente que los libros de los apócrifos no pertenecían a la lista de libros del Antiguo Testamento. En los días de Jesús, el canon del pueblo judío incluía solo los treinta y nueve libros de nuestro Antiguo Testamento actual. Los escritos más antiguos que enumeran los libros de la Palabra de Dios mencionan solo los mismos treinta y nueve libros. Además

El Nuevo Testamento parece reflejar el conocimiento de uno o dos de los textos apócrifos, pero nunca les atribuye autoridad como lo hace con muchos de los libros canónicos del Antiguo Testamento. Mientras que el Nuevo Testamento cita varias partes del Antiguo Testamento unas trescientas veces, en realidad nunca cita nada de los apócrifos (Judas 14-16 no contiene una cita de los apócrifos sino de otro escrito judío, *1 Enoc*). En el siglo II, Justino Mártir y Teófilo de Antioquía, que con frecuencia se referían al Antiguo Testamento, nunca se refirieron a ninguno de los apócrifos.¹³⁵

En segundo lugar, en algún momento entre el Antiguo y el Nuevo Testamento, los eruditos judíos tradujeron el Antiguo Testamento al griego. Llamamos a esta traducción "la Septuaginta" (a menudo, LXX, el número romano para 70, porque muchos pensaron que 70 traductores realizaron el trabajo de traducir). En algún momento en el tiempo que no podemos fechar, la LXX apareció con libros adicionales y partes de libros que no pertenecían al Antiguo Testamento.

En tercer lugar, la traducción latina antigua de las Escrituras tradujo la LXX cuando tradujo el Antiguo Testamento al latín. Dado que, para entonces, la LXX incluía libros de los apócrifos, la traducción al latín antiguo también lo hizo.

En cuarto lugar, Jerónimo (345-420 d.C.) deseaba producir una traducción latina mejorada de la Biblia. Tradujo el Antiguo Testamento del hebreo original. Sin embargo, siguió la práctica de la traducción al latín antiguo al incluir libros de los apócrifos. Pero "agregó prefacios en varios puntos para enfatizar que no eran partes verdaderas de la Biblia".¹³⁶ Jerónimo dio mucho énfasis a la distinción entre escritos canónicos y otros escritos. En lugar de referirse a las obras adicionales como libros bíblicos, las llamó "Apócrifos", que significa oculto. Los eruditos no están de acuerdo sobre por qué Jerónimo usó esta palabra. Solo notamos que Jerónimo se refirió a muchos otros escritos no canónicos con la misma palabra.¹³⁷

Con el paso de los siglos, muchos eruditos cristianos perdieron contacto con los orígenes judíos del Antiguo Testamento. Al mismo tiempo, solo una minoría de ellos durante la Edad Media (aproximadamente 500-1500 d.C.) continuó enfatizando la distinción entre libros canónicos y apócrifos, como había sostenido Jerónimo. Antes de la época de la Reforma

¹³⁴ Roger T. Beckwith, "Los apócrifos", *Entendiendo las Escrituras*, ed. Wayne Grudem, C. John Collins y Thomas R Schreiner (Wheaton: Crossway, 2012) 94-6.

¹³⁵ Beckwith, "Apócrifos" 92.

¹³⁶ Beckwith, "Apócrifos" 90.

¹³⁷ Beckwith, "Apócrifos" 91.

Protestante, la Iglesia Católica Romana practicaba la aceptación de los libros apócrifos. También siguió enseñanzas que solo contenían los apócrifos.

Podemos dar ejemplos de enseñanzas distintivas de los apócrifos. Beckwith enumera estos:

1. En *Tobit* 12:15 Se dice que siete ángeles están delante de Dios para presentar las oraciones de los santos.
2. En *2 Macabeos* 15:13-14 Se dice que un profeta [muerto] que se ha ido ora por el pueblo de Dios en la tierra.
3. En *Sabiduría* 8:19-20 y *Sirach* 1:14 Se le dice al lector que los justos son aquellos a quienes se les dieron buenas almas al nacer.
4. En *Tobit* 12:9 y *Sirach* 3:3 Se les dice a los lectores que sus buenas obras expian sus malas obras.
5. En *2 Macabeos* 12:40-45 se le dice al lector que ore para que los pecados de los muertos sean perdonados.¹³⁸

Las enseñanzas y prácticas que promovían los apócrifos produjeron malos resultados. El Antiguo y el Nuevo Testamento no fomentan la oración a los santos que han muerto ni la idea de que las buenas obras expían las malas acciones. Sin embargo, la Iglesia Católica Romana alentó a sus seguidores a aceptar estas ideas. Basó estos errores en los apócrifos.

Cuando los protestantes protestaron contra varias prácticas de la Iglesia Católica Romana, se opusieron a la importancia que la Iglesia había dado a los apócrifos. Los protestantes insistieron en la gran distinción entre libros canónicos y libros apócrifos, como lo había hecho Jerónimo. En respuesta, el Concilio de Trento de la Iglesia (1545-1563 d.C.) declaró que la mayoría de los libros de los apócrifos del Antiguo Testamento tenían la autoridad de las Escrituras. En lugar de escuchar a los protestantes que primero intentaron purificar a la Iglesia de sus falsas prácticas, la Iglesia Católica Romana dio el paso adicional de adoptar oficialmente los errores que los protestantes esperaban que la Iglesia abandonara.

Pero el Concilio de Trento tenía razones para creer que podía hacer su decreto:

(1) la exaltada doctrina romana de la tradición oral [la doctrina de que la tradición de la Iglesia tiene una autoridad igual a la de las Escrituras], (2) su punto de vista de que la iglesia crea las Escrituras [ver en esta lección: el primer enfoque teológico que enumera McGrath], y (3) su aceptación de ciertas ideas controvertidas (especialmente las doctrinas del purgatorio, las indulgencias y la justicia por obra como contribuyentes a la justificación) que se derivaron de pasajes de los apócrifos.¹³⁹

Entonces, casi 1200 años después de que la iglesia reconociera el canon inspirado de las Escrituras, Roma declaró el derecho de agregar más escritos a la Palabra de Dios.

RESUMEN

Esta lección analiza qué libros creemos que pertenecen al canon, la lista de libros inspirados. Como parte del canon, estos libros expresan la autoridad de Dios sobre nosotros. Así que esta lección explora a dónde vamos para encontrar la voluntad de Dios para nuestras vidas y la instrucción de Dios para nuestras mentes.

¹³⁸ Beckwith, "Apócrifos" 96.
¹³⁹ Beckwith, "Apócrifos" 93.

Discutimos, primero, el Antiguo Testamento, cuándo los hombres lo escribieron y cuándo la iglesia reconoció los libros inspirados del Antiguo Testamento. Mencionamos el punto de vista que dice que incluso en los días de Jesús los judíos no habían llegado a un acuerdo sobre lo que pertenece al Antiguo Testamento. Sin embargo, dimos mucha evidencia que muestra que el pueblo de Dios reconoció el Antiguo Testamento en su forma actual mucho antes de que Cristo viviera. Tanto Cristo como los autores del Nuevo Testamento citaron solo los treinta y nueve libros del Antiguo Testamento como la Palabra inspirada de Dios.

También discutimos el Nuevo Testamento, cuándo los hombres lo escribieron y cuándo la iglesia reconoció el canon del Nuevo Testamento. Concluimos que Juan escribió el último libro de la Biblia antes del año 100 d.C. Aprendimos que algunos grupos reconocían solo partes del Nuevo Testamento como su Biblia porque rechazaban el punto de vista de Dios que presenta el Antiguo Testamento. Sin embargo, aquellos que creen en toda la Biblia llegaron a un consenso sobre el alcance total de las Escrituras en algún momento a mediados de los años 300 d.C. Sorprendentemente, la iglesia cristiana llegó a este consenso de manera pacífica y uniforme. Explicamos esta aceptación en términos de la obra del Espíritu en la iglesia. La iglesia no creó el canon. Más bien, el Espíritu Santo llevó a la iglesia a reconocer su autoría de su Palabra inspirada.

Finalmente, discutimos los apócrifos, si algunos de sus libros pertenecen a la lista de libros inspirados. A medida que la iglesia perdió de vista sus comienzos en el Antiguo Testamento, más fácilmente depositó una mayor confianza en los apócrifos. Eventualmente, la Iglesia Católica Romana aceptó oficialmente los libros de los apócrifos como Escritura inspirada porque los apócrifos promovían algunas prácticas que habían encontrado su camino en la Iglesia. Además, el Concilio de Trento aceptó los apócrifos para afirmar su autoridad sobre los protestantes que protestaban por la reverencia de la iglesia por estos libros.

Cristo prometió que el Espíritu guiaría a sus seguidores a toda la verdad (Juan 16:13). Creemos que lo ha hecho. Por lo tanto, damos gracias al Señor por Su Palabra completamente definida que nos ha dado.

PREGUNTAS

1. ¿Qué queremos decir con canon en esta lección?
2. Roger Beckwith da razones para creer que los judíos estaban de acuerdo en qué libros del Antiguo Testamento Dios inspiró mucho antes de la época de Jesús. Dé algunas de esas razones.
3. ¿Cómo nos muestran las citas del Antiguo Testamento en el Nuevo Testamento que existía una lista completa de libros del Antiguo Testamento en su tiempo?
4. ¿En qué años escribieron el Nuevo Testamento los autores humanos?
5. ¿Por qué Marción aceptó solo una breve lista de libros de la Biblia?
6. ¿Cómo llegó la iglesia a ponerse de acuerdo sobre qué libros inspiró el Espíritu Santo?
7. ¿Qué evidencia existe de que los apócrifos no pertenecen a la Biblia?

8. ¿Por qué incluyó Jerónimo los apócrifos en su traducción latina de la Biblia?
9. Nombra algunas enseñanzas o prácticas católicas romanas que provienen de los apócrifos.
10. ¿Por qué el Concilio Católico Romano de Trento aceptó los apócrifos como escritura?

LECCIÓN OCHO

LA VISIÓN DE BENNY HINN SOBRE LA PALABRA DE DIOS

INTRODUCCIÓN

Concluimos este curso sobre la Doctrina de las Escrituras comparando lo que enseña con los puntos de vista de Benny Hinn. Mencionamos a Benny Hinn porque se ha vuelto muy influyente en las últimas dos décadas. Hinn, sin embargo, pertenece a un grupo creciente de predicadores que están de acuerdo entre sí en su comprensión del "evangelio". En esta lección planeamos resumir algunas de las enseñanzas centrales del movimiento al que pertenece Hinn. Estas enseñanzas incluyen una visión de las Escrituras. En el proceso, mostraremos cómo Benny Hinn también promueve las mismas enseñanzas sobre las Escrituras.

Esta lección sigue un plan muy simple. Primero, proporcionaremos información de fondo sobre el movimiento. En segundo lugar, enumeraremos y explicaremos algunas de las doctrinas centrales del movimiento. Finalmente, resumiremos y evaluaremos la enseñanza de este movimiento (incluida la enseñanza de Hinn) sobre la Biblia.

Un. INFORMACIÓN HISTÓRICA

1. Los nombres del movimiento

La teología que promueve Hinn parece no tener nombre oficial. Sin embargo, enumeramos algunos nombres que la gente ha dado al movimiento. Estos nombres incluyen: el "evangelio de la prosperidad", la "teología de la fe", el evangelio "Nómbralo y reclámalo", el "movimiento de confesión positiva" y, probablemente con mayor precisión, el evangelio de la "Palabra de fe". Como estos nombres implican, el movimiento proclama el poder de la fe. Promete que aquellos con verdadera fe recibirán poder, riqueza y sanidad.

2. Nombres dentro del Movimiento.

No podemos dar una lista completa de predicadores de la Palabra de Fe. El movimiento ha sobrevivido a sus primeros líderes. Con el paso del tiempo, la lista de sus principales portavoces ha cambiado.

Sin embargo, entendiendo las limitaciones de una lista, proporcionamos una lista que Hank Hanegraaff, quien estudió a fondo el movimiento Palabra de Fe, dio en 2009.¹⁴⁰ Su lista incluye lo siguiente: Essek William Kenyon,¹⁴¹ Kenneth Hagin, Kenneth Copeland, Benny Hinn, Joel Osteen, Joyce Meyer, John Hagee, Creflo Dollar, TD Jakes, Rod Parsley, Frederick KC Price, John Avanzini, Robert Tilton, Marilyn Hickey, Charles Capps, Jerry Savelle, Morris Cerullo, Paul Crouch, Juanita Bynum, Paula White y Todd Bentley. Una mirada a Internet lo mantendrá informado sobre los nombres que han aparecido después de que Hanegraaff escribió su libro. Además, The Trinity Foundation ha investigado a los líderes prominentes de Word of

¹⁴⁰ Hank Hanegraaff, *Cristianismo en Crisis: Siglo 21*, (Nashville: Thomas Nelson, 2009) 15-74.

¹⁴¹ Kenyon no se llamaba a sí mismo cristiano. Aparece en esta lista porque sus enseñanzas se volvieron muy altas. influente en el movimiento Word of Faith.

Faith debido a su presunto uso deshonesto del dinero. Por lo tanto, el sitio web de la Fundación informará al lector sobre algunas de las nuevas personas en el movimiento.¹⁴²

Además de los individuos, el movimiento incluye redes de televisión mundiales. La Trinity Broadcasting Network, por ejemplo, ha promovido la teología de la Palabra de Fe.¹⁴³ Ha transmitido los sermones de los predicadores de Word of Faith en muchos países del mundo. Sorprendentemente, Trinity Broadcasting Network y Trinity Foundation no tienen asociación entre sí. Más bien, The Trinity Foundation investiga a Trinity Broadcasting Network al igual que investiga a individuos significativos del movimiento Word of Faith. Sin duda, otras emisoras de televisión e Internet dan su apoyo al movimiento Palabra de Fe.

3. Orígenes del movimiento

un. E. W. Kenyon

El movimiento de la Palabra de Fe no surgió dentro de la iglesia cristiana. Más bien, sus enseñanzas centrales provinieron de E. W. Kenyon, quien asistió al Emerson College en Boston, Massachusetts, a fines del siglo XIX (finales de 1800).

En ese momento, Charles Wesley Emerson dirigía Emerson College. Le gustaba investigar las creencias de las religiones y filosofías. Entonces, a lo largo de su vida, la teología de Emerson cambió: del congregacionalismo al universalismo, al unitarismo y al nuevo pensamiento. Casi cinco años antes de morir, Emerson se unió a la Ciencia Cristiana,¹⁴⁴ uno de los principales cultos que se originó en el noreste de los Estados Unidos durante el siglo XIX.¹⁴⁵ La fundadora de la Ciencia Cristiana, Mary Baker Eddy,¹⁴⁶ también siguió algunas de las filosofías que promovió Emerson College. Esto explica una similitud entre la teología de Emerson College, la Ciencia Cristiana y los predicadores de la Palabra de Fe.

McConnell resume la educación que Kenyon recibió en Emerson College diciéndonos lo siguiente:

El Nuevo Pensamiento era un sistema de creencias sectarias que enseñaba que la verdadera realidad es espiritual, que lo espiritual es la causa de todos los efectos físicos, y que la mente humana a través de una actitud mental positiva y una confesión positiva tiene el poder de crear su propia realidad: ya sea salud y riqueza, o enfermedad y pobreza.¹⁴⁷

Kenyon promovió estos puntos de vista que aprendió en el Emerson College escribiendo al menos veinte libros.

b. Kenneth Hagin y Kenneth Copeland

Muchos piensan en Kenneth Hagin como el padre del movimiento Palabra de Fe. Sin embargo, Hagin no creó el sistema teológico del movimiento. Esa teología vino de Kenyon. McConnell da cuatro páginas de citas de los escritos de Hagin que plagió (copió sin reconocer

¹⁴² The Trinity Foundation, 28 de agosto de 2012 <<http://www.trinityfoundation.org>>.

¹⁴³ Trinity Broadcasting Network, 28 de agosto de 2012 <<http://www.tbn.org>>.

¹⁴⁴ D. R. McConnell, *Un Evangelio Diferente: Edición Actualizada* (Peabody: Hendrickson Publishers, Inc., 1995) 36.

¹⁴⁵ Los estudiantes pueden desear leer el curso MINTS del autor, *La Trinidad y los cultos*, especialmente la Lección Cinco.

¹⁴⁶ Deberíamos confundir la Ciencia Cristiana con la Iglesia de Scientology que fundó L. Ronald Hubbard.

¹⁴⁷ McConnell 39-40.

la fuente) o robó de los escritos de Kenyon.¹⁴⁸ Pero Hagin no copió simplemente unas pocas oraciones seleccionadas. Su forma de pensar provino de Kenyon, quien recibió sus ideas de filosofías no cristianas. Así que el movimiento Palabra de Fe, que Hagin "engendró", promueve las ideas de algunos cultos y filosofías anticristianas.

Los historiadores del movimiento Word of Faith generalmente están de acuerdo en que Kenneth Copeland hizo populares las enseñanzas de Hagin en muchas iglesias. Numerosos predicadores siguieron a Copeland cuando se unieron al movimiento Palabra de Fe. Afirman predicar de las Escrituras. Sin embargo, no reconocen que las ideas básicas de su teología se originaron más en cultos no cristianos que en el cristianismo.

Con esta información introductoria ante el lector, procedemos a resumir importantes enseñanzas del movimiento Palabra de Fe.

B. ENSEÑANZAS CENTRALES DE LA PALABRA DE FE

La mayoría de los eruditos protestantes bíblicos que han estudiado el movimiento de la Palabra de Fe lo llaman un movimiento herético. Esto significa que el movimiento promueve la herejía. La herejía consiste en un error extremadamente grave que ataca el evangelio mismo. D. R. McConnell señala algunas de las herejías en el movimiento de la Palabra de Fe:

Hay muchas ideas y prácticas peculiares en la teología de la fe, pero lo que le merece la etiqueta de herejía son las siguientes: (1) su visión deísta de Dios, que debe bailar ante los intentos de los hombres de manipular las leyes espirituales del universo; (2) su visión demoníaca de Cristo, quien está lleno de "la naturaleza satánica" y debe "nacer de nuevo" en el infierno; (3) su visión gnóstica de la revelación, que exige la negación de los sentidos físicos y clasifica a los cristianos por su voluntad de hacerlo; y (4) su visión metafísica de la salvación, que deifica al hombre y espiritualiza la expiación, ubicándola en el infierno en lugar de en la cruz, subvirtiendo así la creencia bíblica crucial de que es la muerte física y la sangre derramada de Cristo lo único que expía el pecado.¹⁴⁹

Resumiremos cada una de estas cuatro enseñanzas. Dado que la tercera herejía se refiere al tema de esta lección, la discutiremos al final. Al comenzar nuestro resumen de cada una de estas herejías, remitiremos a los estudiantes a esta declaración de McConnell.

1. Las creencias de la Palabra de Fe sobre Dios

un. Triteísmo

Los predicadores de la Palabra de Fe sostienen una visión diferente de Dios de lo que ha enseñado el cristianismo histórico. Podemos ver esto en el hecho de que los predicadores de la Palabra de Fe niegan la doctrina de la Trinidad.¹⁵⁰ Por ejemplo, Jimmy Swaggart, a quien algunos teólogos incluyen en su lista de predicadores de la Palabra de Fe, escribió una vez:

Creo que en esta Divinidad divina hay tres personas separadas y distintas, cada una con su propio *cuerpo* espiritual, *alma* personal y *espíritu* personal. . . .

¹⁴⁸ McConnell 8-11.

¹⁴⁹ McConnell 185.

¹⁵⁰ Para leer sobre la doctrina bíblica de la Trinidad, el lector puede leer el curso MINTS del autor en *La Trinidad y los cultos*, Lecciones 1-4.

Muchas personas concluyen que el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo son todos uno y lo mismo. En realidad, no lo son. . . . La palabra 'uno' en este pasaje significa uno en *unidad*. . . . Puedes pensar en Dios el Padre, Dios el Hijo y Dios el Espíritu Santo como tres personas diferentes exactamente como pensarías en otras tres personas: su unidad se relaciona estrictamente con su ser uno en propósito, diseño y deseo.¹⁵¹

Benny Hinn también cree en el triteísmo (creencia en tres dioses). Una vez dijo: "Dios el Padre, Dios el Hijo y Dios el Espíritu Santo, tres individuos separados, uno en esencia, uno en obra, y permítanme agregar que cada uno de ellos posee su propio cuerpo espiritual".¹⁵² Al igual que Swaggart, Hinn niega la interpretación cristiana histórica de la Biblia.

El Credo de Atanasio expresa la comprensión bíblica histórica diciendo:

1. Cualquiera que quiera salvarse, antes de todas las cosas es necesario que tenga la fe católica;
2. La cual fe, a menos que cada uno mantenga íntegro e inmaculado, sin duda perecerá eternamente.
3. Y la fe católica es esta: Que adoramos a un Dios en Trinidad, y Trinidad en Unidad;
4. Ni confundir a las personas ni dividir la sustancia.
5. Porque hay una persona del Padre, otra del Hijo, y otra de los Espíritu Santo.
6. Pero la Deidad del Padre, del Hijo y del . El Espíritu Santo es todo uno, la gloria igual, la majestad coeterna.
7. Tal como es el Padre, tal es el Hijo, y tal es el Espíritu Santo.
8. El Padre increado, el Hijo increado y el Espíritu Santo increado.
9. El Padre incomprensible, el Hijo incomprensible y el Espíritu Santo incomprensible.
10. El Padre eterno, el Hijo eterno y el Espíritu Santo eterno.
11. Y, sin embargo, no son tres eternos, sino uno eterno.¹⁵³

Así que los líderes de la teología de la Palabra de Fe se han atrevido a desafiar esta enseñanza fundamental de la iglesia cristiana

b. Deísmo

Los predicadores de la Palabra de Fe no están de acuerdo con el cristianismo histórico de otra manera. Ya citamos a McConnell, quien escribió, sostienen una "visión deísta de Dios, que debe bailar ante los intentos de los hombres de manipular las leyes espirituales del universo". Necesitamos entender lo que esto significa.

El deísmo niega "cualquier intervención directa en el orden natural por parte de Dios".¹⁵⁴ En otras palabras, los deístas dicen que Dios se convirtió en la Primera Causa del universo. Según el deísmo, cuando Dios comenzó el mundo, puso leyes en él que lo gobernarían. Puso el universo en movimiento. Entonces, Dios terminó con su control personal del universo. Entonces, hoy Dios no gobierna personalmente lo que sucede. Más bien, las leyes que Él colocó

¹⁵¹ Citado en *La agonía del engaño: lo que algunos predicadores de televisión realmente están enseñando*, ed. Michael Horton (Chicago: Moody Press, 1990) 277-8.

¹⁵² Citado por Hanegraaff 146.

¹⁵³ "El Credo de Atanasio" 28 de agosto de 2012 <<http://www.ccel.org/creeds/athanasian.creed.html>>.

¹⁵⁴ "Deísmo", *Diccionario Evangélico de Teología*, 1984 ed.

en el universo lo gobiernan todo. Este punto de vista contradice la doctrina bíblica de la providencia. Esta doctrina dice que, en todo momento, Dios guarda y guía personalmente todo lo que hizo para que alcance su buena meta para el mundo (ver Génesis 50:20; Amós 3:6; Hechos 4:27, 28; Colosenses 1:17).

Los predicadores de la Palabra de Fe promueven un tipo único de deísmo. El deísmo originalmente describía cómo la gente pensaba que el *físico* obras mundiales. Pero los predicadores de la Palabra de Fe aplican este entendimiento a la *espiritual* mundo. Dicen que el mundo espiritual no existe bajo el control personal de Dios. Más bien, las leyes de la realidad espiritual controlan el mundo espiritual. Estas leyes limitan lo que Dios puede hacer. Se aferran a un deísmo que describe cómo funciona la realidad espiritual.

Según este punto de vista, una ley que ha existido desde el principio del mundo dice que nuestras palabras tienen poder para hacer que las cosas existan. Creyendo esto, Joyce Meyer escribió:

Las palabras son contenedores de poder. Tienen poder creativo o destructivo, poder positivo o negativo. Por lo tanto, debemos hablar cosas correctas sobre nuestras vidas y sobre nuestro futuro si esperamos que sucedan cosas buenas.

Porque lo que dices hoy es lo que probablemente terminarás teniendo mañana.¹⁵⁵

Benny Hinn también dijo: "Las palabras crean la realidad" y "La fe se libera cuando hablo la *Palabra de Fe*".¹⁵⁶

Así que Dios formó el mundo espiritual para obedecer lo que declaramos. El mundo surgió cuando Dios habló. Cosas asombrosas similares sucederán cuando les hablemos para que existan.

¿Por qué entonces algunas personas no reciben salud, riqueza o poder cuando exigen que Dios les dé estas cosas? Michael Horton resume la respuesta de la Palabra de Fe. "Aunque ellos [los predicadores de la Palabra de Fe] citan una serie de explicaciones, dos son las más frecuentes: la falta de conocimiento y la falta de obediencia".¹⁵⁷ Discutiremos esta falta de conocimiento más adelante. Sin embargo, debemos tomar nota de la idea de que las leyes que gobiernan la realidad espiritual producirán resultados cuando las usemos correctamente.

Benny Hinn también se aferra a esta forma de deísmo. Por ejemplo, explica por qué algunas personas no reciben sanidad cuando la piden. Da varias razones para las oraciones sin respuesta: 1) los que preguntan no creen, 2) no piensan correctamente, o 3) no siguen sus tres principios, cuatro leyes de curación o sus siete pautas.¹⁵⁸ En otras palabras, una persona puede recibir cierta curación, pero solo cuando la llama correctamente a la existencia. Las leyes que Dios hizo para la realidad espiritual determinan el camino correcto para esto.

Hinn, junto con otros en el movimiento, cree que Hebreos 11:3 dice que por fe Dios creó el mundo. En otras palabras, Dios siguió las leyes de la fe para crear todo. Así que los seguidores de la Palabra de Fe hablan de "El tipo de fe de Dios",¹⁵⁹ el tipo de fe que también debemos tener. Recuerde que Joyce Meyer dijo: "Las palabras son contenedores de poder". Esto describe cómo Dios mismo creó el universo y cómo creamos lo que queremos. Entonces,

¹⁵⁵ Joyce Meyer citada por Hanegraaff 41.

¹⁵⁶ Citado por Hanegraaff 32.

¹⁵⁷ Michael Horton, "El evangelio de la televisión", *La agonía del engaño*, 125.

¹⁵⁸ Hanegraaff 28.

¹⁵⁹ Hanegraaf 119-120.

de acuerdo con este punto de vista, podemos exigir que Dios nos dé poder, riqueza o salud. Dios debe dar estas cosas si las buscamos de la manera correcta.

Creemos que hemos explicado lo que McConnell quiso decir cuando escribió que los predicadores de la Palabra de Fe sostienen una "visión deísta de Dios, que debe bailar ante los intentos de los hombres de manipular las leyes espirituales del universo"

2. Las creencias de la Palabra de Fe sobre Cristo

La mayoría de los predicadores de la Palabra de Fe tienen puntos de vista sobre Cristo que sorprenden a casi todos los cristianos que los escuchan por primera vez. La segunda herejía que menciona McConnell proporciona un ejemplo de esto. El movimiento de la Palabra de Fe proclama una visión demoníaca de Cristo, quien está lleno de "la naturaleza satánica" y debe "nacer de nuevo" en el infierno. Explicaremos esto resumiendo la visión del movimiento sobre la vida y obra de Cristo.

un. Jesús antes de su encarnación

Los teólogos de la Palabra de Fe no dicen claramente lo que piensan de Jesús antes de la encarnación. No podemos saber si afirman que Jesús existió como el Hijo eterno e increado de Dios que compartió la divinidad y la eternidad con el Padre y el Espíritu, como enseña la Escritura.¹⁶⁰ Así que procederemos a su enseñanza sobre las próximas etapas de la existencia de Cristo.

b. Jesús durante su encarnación

Según los predicadores de Word of Faith, Jesús vino como hombre, no como Dios. Kenneth Copeland escribió que "Este hombre Jesús era una copia al carbón de aquel [Adán] que caminó por el Jardín del Edén".¹⁶¹ Según los predicadores de Word of Faith, Jesús nunca afirmó que Él era Dios. Además, dicen que Jesús se hizo un hombre rico y que sus apóstoles, incluido Pablo, prosperaron enormemente.¹⁶² Dicen que el hombre Jesús no podía hacer milagros hasta que recibiera el bautismo del Espíritu Santo.

Quizás deberíamos mencionar momentáneamente el punto de vista de la Palabra de Fe sobre Adán. El movimiento dice que Dios creó a Adán para que tuviera una naturaleza divina. Dios se reprodujo a sí mismo cuando hizo al hombre a imagen de Dios. Dios se ha reproducido a sí mismo para que miles de millones de personas divinas puedan existir hoy. Dios creó al hombre con el propósito supremo de recrearse a sí mismo.¹⁶³ Entonces Copeland dijo: "No tienes un dios en ti; eres uno".¹⁶⁴

Pero Adán pecó. Los predicadores de la Palabra de Fe proclaman que, en el momento del pecado, Adán perdió su naturaleza de Dios y recibió una naturaleza de Satanás. La naturaleza de Satanás entró en Adán y Eva.¹⁶⁵ Este cambio de un hombre divino a un hombre satánico ocurrió cuando Adán y Eva dudaron de Dios; Consideraban que el fruto del árbol era

¹⁶⁰ Rod Rosenbladt, "¿Quién dicen los predicadores de televisión que soy?" *La agonía del engaño* 113-4.

¹⁶¹ Citado por Rosenbladt, 114.

¹⁶² Hanegraaff 5.

¹⁶³ Hanegraaff 113.

¹⁶⁴ Citado por Hanegraaff 134.

¹⁶⁵ Hanegraaff 151.

bueno. Como dijo una vez Copeland: "El miedo activa a Satanás de la misma manera que la fe activa a Dios".¹⁶⁶ Como resultado, "Adán fue la primera persona en nacer de nuevo; 'nació' con la naturaleza de Dios y 'nació de nuevo' con la naturaleza de Satanás".¹⁶⁷

Los predicadores de la Palabra de Fe a menudo piensan así. Atribuyen cada cambio espiritual en un hombre a un cambio en la existencia de esa persona. No reconocen la posibilidad de que un hombre mantenga su identidad humana creada mientras Dios lo cambia.¹⁶⁸ Más bien, prácticamente creen solo en dos Espíritus que nos dan identidad. Poseemos el Espíritu de Dios o el espíritu de Satanás. Creyendo que la verdadera realidad es solo espiritual, también dicen que solo la realidad espiritual puede explicar lo que somos.

Esta comprensión de la humanidad se vuelve muy importante cuando aprendemos la interpretación que los predicadores de la Palabra de Fe dan a la muerte de Jesús en la cruz. En la cruz Jesús se hizo pecado. Esto significa que, al igual que Adán, recibió una naturaleza de Satanás. Así que Benny Hinn interpreta Juan 3:14 (el comentario de Jesús sobre Moisés levantando la serpiente en el desierto) de esta manera:

... La serpiente es un símbolo de Satanás. Jesucristo sabía que la única manera en que detendría a Satanás es haciéndose uno en la naturaleza con él. Dices: "¿Qué dijiste? ¿Qué blasfemia es esta?" ¡No, escuchas esto! Él no tomó mi pecado; *Se convirtió en* mi pecado. El pecado es la naturaleza del infierno. El pecado es lo que hizo a Satanás. . . . Él [Cristo] se hizo uno con la naturaleza de *Satanás*, por lo que todos los que tenían la naturaleza de *Satanás* pueden participar de la naturaleza de Dios.¹⁶⁹

Entonces, en la cruz, Jesús se rindió al señorío de Satanás y "aceptó la naturaleza pecaminosa de Satanás".¹⁷⁰ Los teólogos de la Palabra de Fe llaman a Cristo volverse satánico, así como toda la humanidad se volvió satánica, la "identificación" de Cristo.

c. Jesús en el infierno

Según los predicadores de Word of Faith, Jesús llevó a cabo su obra salvadora en el infierno. Jesús no salvó a los pecadores con su muerte física. En la cruz, Jesús simplemente recibió la naturaleza satánica de los pecadores. Jesús realmente pagó por lo que nuestros pecados merecen durante su sufrimiento espiritual en el infierno. En este punto, los teólogos de la Palabra de Fe básicamente están de acuerdo con Mary Baker Eddy y su culto, la Ciencia Cristiana.¹⁷¹

Mientras sufrió en el infierno, Jesús cumplió con todas las obligaciones que Satanás requería. Entonces Dios declaró que Jesús había cumplido con todas las demandas de la justicia. Dios le dio a Jesús una nueva naturaleza nuevamente. Fue al infierno como un hombre mortal poseído por demonios, y emergió del infierno como un hombre nacido de nuevo y resucitado. Así que Jesús experimentó una segunda transformación como hombre. Primero, se volvió satánico. Más tarde se convirtió en un hombre deificado.

¹⁶⁶ Citado por Hanegraaff 152.

¹⁶⁷ Hanegraaff 3.

¹⁶⁸ Hanegraaff 152-3.

¹⁶⁹ Citado por Hanegraaff 172-3.

¹⁷⁰ Copeland, cita de Rosenbladt 117.

¹⁷¹ McConnell 118.

Creemos que hemos demostrado cómo los predicadores de la Palabra de Fe proclaman a un Cristo que se volvió demoníaco en la cruz pero recibió un nuevo nacimiento en el infierno. Se equivocan de dos maneras básicas. Primero, niegan la importancia del sufrimiento físico de Cristo para los pecadores. En segundo lugar, afirman que Cristo se identificó con los pecadores al volverse pecador, no al representarlos.¹⁷²

3. Las creencias de la Palabra de Fe sobre la salvación

La lista de herejías de McConnell en el movimiento Word of Faith menciona la "visión metafísica de la salvación, que deifica al hombre y espiritualiza la expiación". Cuando "metafísico" describe una religión, generalmente significa que la religión usa las palabras personales de la religión para referirse a cosas o fuerzas impersonales. Entonces, en el caso de la fundadora de la Ciencia Cristiana, Mary Baker Eddy, "Dios es 'Todo en Todo'; él es mente; Él es el principio divino de toda existencia, no una persona. Como la única causa de la existencia, dios es la realidad y nada aparte de él puede ser real".¹⁷³

McConnell señala un poder supremo impersonal en la teología de la Palabra de Fe. Por ejemplo, Kenneth Hagin dice que "Dios tuvo fe en Su fe, porque habló palabras de fe y se cumplieron".¹⁷⁴ Hemos aprendido sobre el poder de las palabras en la teología de la Palabra de Fe. En la realidad espiritual, las palabras tienen poder creativo. McConnell explica:

El dios en el que creen los cultos metafísicos no es un dios *personal* que gobierna *soberanamente* el universo. Su dios es una fuerza *impersonal*: "el Poder Infinito", "el Espíritu de la Vida Infinita" y "la Inteligencia Infinita". Esta fuerza infinita, pero impersonal, gobierna el universo indirectamente a través de "leyes inmutables" en lugar de directamente a través de su presencia y sabiduría.¹⁷⁵

Así que el "dios" al que se refiere Hagin "es el títere servil de cualquiera que conozca las 'fórmulas' y las 'leyes espirituales' de cómo controlarlo".¹⁷⁶ El mayor poder en el entendimiento de Hagin consiste en las leyes que supuestamente gobiernan a Dios y toda la realidad espiritual. No podemos llamar a estas leyes todopoderosas el Dios personal.

Esto nos ayuda a comprender el significado de la fe dentro de la teología de la Palabra de Fe. La fe da poder a las demandas que le hacemos a Dios. Según este movimiento, la fe incluye saber que en Cristo eres un dios y que en Cristo tienes derecho a reclamar poder, salud y riqueza. Si uno realmente cree estas cosas, puede hacer una "confesión positiva". Puede reclamar lo que desea, y lo recibirá. Pero si uno no cree realmente en la posibilidad de recibir abundancia, no la recibirá. Kenneth Hagin dijo: "Lo que creemos es el resultado de nuestro pensamiento. Si pensamos mal, creeremos mal. . . . Si creemos mal, nuestra confesión será incorrecta. En otras palabras, lo que digamos será incorrecto y todo dependerá de nuestro pensamiento".¹⁷⁷ Esto muestra cómo nosotros, con un pensamiento correcto, podemos convertirnos en dioses, con poder todopoderoso, tanto como Dios. Así que Benny Hinn dijo

¹⁷² Los estudiantes pueden desear leer el curso MINTS del autor sobre "La doctrina de la salvación", Lección cuatro. Los estudiantes deben leer lo que dice el curso sobre la imputación cuando presenta el tema de la justificación.

¹⁷³ "Eddy, Mary Baker" *Diccionario Evangélico de Teología*, 1984 ed.

¹⁷⁴ Citado por McConnell 132.

¹⁷⁵ McConnell 134.

¹⁷⁶ McConnell 133.

¹⁷⁷ Citado por McConnell 135

una vez: "No me digas que tienes a Jesús. Eres todo lo que Él fue y todo lo que Él es y siempre será".¹⁷⁸

Hemos visto en esto la deificación del hombre por parte de la Palabra de Fe y la espiritualización de la expiación. Espiritualiza la expiación porque elimina la obra significativa de Cristo de la realidad física. En general, niega la importancia del mundo físico. Hace que los seres humanos sean dioses porque da poder divino a las palabras del hombre.

4. Un malentendido importante

Al observar estas herejías hasta ahora, podemos ver cómo el pensamiento de la Palabra de Fe ha reemplazado a Cristo, el Dios-hombre, con una realidad espiritual general. La Biblia enseña que en Cristo todas las cosas se mantienen unidas (Colosenses 1:17). Esto significa que Cristo mismo mantiene todo junto. Evita que todo se convierta en confusión. Pero Word of Faith enseña que las leyes que gobiernan la realidad espiritual lo controlan todo. Las Escrituras dicen que Cristo vino a pagar por nuestros pecados a través de su sacrificio que incluía su cuerpo. Después derrotó a la muerte resucitando corporalmente de la muerte. Pero la Palabra de Fe enseña que solo necesitaba someterse a una muerte espiritual y recibir una resurrección espiritual. La Biblia dice que pongamos nuestra fe en Cristo para recibir la salvación. Pero la teología de la Palabra de Fe les dice a sus seguidores que confíen en la realidad espiritual que los convierte en dioses.

Finalmente nos dirigimos a la comprensión de la revelación de la Palabra de Fe.

C. LAS CREENCIAS DE LA PALABRA DE FE SOBRE LA REVELACIÓN

1. El punto de vista de la Palabra de Fe sobre la revelación

Finalmente, McConnell señala otra herejía del movimiento Palabra de Fe. Sostiene una "visión gnóstica de la revelación, que exige la negación de los sentidos físicos y clasifica a los cristianos por su voluntad de hacerlo". Muchos gnósticos promovieron la idea de la revelación que consistía en secretos que Dios revela a los cristianos de manera secreta. Según McConnell, la teología de la Palabra de Fe tiene una comprensión similar de la revelación. Veremos la visión del movimiento sobre la revelación y cómo los predicadores de la Palabra de Fe clasifican a los cristianos de acuerdo con ella.

un. Dos enseñanzas subyacentes

Para entender la visión del movimiento sobre la revelación, debemos notar dos partes de la enseñanza de la Palabra de Fe. Primero, los predicadores de la Palabra de Fe sostienen una visión tricotomista del hombre.¹⁷⁹ La tricotomía dice que el hombre consta de tres partes: 1) cuerpo, que le da vida física a la persona; 2) alma, que le da a una persona una vida mental o intelectual; 3) y espíritu, que le da a una persona una vida de comunión con Dios. De acuerdo con este punto de vista, una persona se relaciona con Dios solo con su espíritu. Aunque un cristiano estudia y entiende la Biblia con su alma (mente o intelecto), Dios se da a conocer solo al espíritu humano. Por lo tanto, al leer la Biblia, una persona no llegará a conocer mejor a Dios. Más bien, la tricotomía implica que debemos buscar la revelación que Dios nos da

¹⁷⁸ Citado por Hanegraaff 26.

¹⁷⁹ El lector puede desear leer el curso MINTS del autor sobre la Doctrina del Hombre, Lección Dos donde presenta y responde a la doctrina de la Tricotomía,

misteriosamente, directamente de su corazón a nuestros corazones, de su Espíritu a nuestros espíritus.

En segundo lugar, los predicadores de la Palabra de Fe hacen una distinción entre "conocimiento de los sentidos" y "conocimiento de la revelación". El conocimiento sensorial viene a través de los cinco sentidos (vista, oído, gusto, tacto y olfato). Forma la base de las ciencias físicas. El alma humana analiza lo que perciben los sentidos. A medida que este intelecto detecta patrones, forma hipótesis científicas. Trata de organizar el conocimiento. Pero el conocimiento de los sentidos no puede ayudarnos a conocer a Dios. El conocimiento de la revelación, por otro lado, no tiene nada que ver con los cinco sentidos. Dios se revela a sí mismo solo a través de este conocimiento de revelación.

b. La revelación y dos tipos de conocimiento

Esta distinción entre dos tipos de conocimiento aparece en la predicación de la Palabra de Fe. Kenneth Hagin expresó este punto de vista cuando escribió: "Uno casi tiene que pasar por alto el cerebro y operar desde el hombre interior (el corazón o el espíritu) para realmente entrar en las cosas de Dios".¹⁸⁰ Cuando se refiere a pasar por alto el cerebro, Hagin quiere decir recibir conocimiento de revelación. No se refiere al conocimiento que obtenemos leyendo la Biblia. Se refiere a un conocimiento interno que Dios debe comunicar directamente desde su corazón al espíritu de un hombre.

Los sanadores por fe demuestran lo que quieren decir con conocimiento de revelación cuando hablan de sanidad. A veces citando a Kenyon, McConnell resume el punto de vista del pensamiento de la Palabra de Fe:

Las personas con fe de Conocimiento Sensorial "no creen que se curan hasta que el dolor haya abandonado su cuerpo". La fe verdadera negaría la "evidencia física" del dolor y escucharía solo la Palabra. Esta práctica de la negación de los síntomas físicos ha sido fuente de mucha controversia en el movimiento de la fe. Muchos han practicado tal negación hasta el punto de la muerte.¹⁸¹

En otras palabras, las personas que afirman curarse simplemente porque creen que la recibieron a menudo niegan el dolor que aún sienten. Cuando finalmente concluyen que un problema físico todavía les preocupa, descubren que su enfermedad ha avanzado más allá de la posibilidad de tratamiento médico.

Los predicadores de la Palabra de Fe también muestran su distinción entre el conocimiento de los sentidos y el conocimiento de la revelación también cuando hablan del conocimiento perfecto. Según ellos, uno puede recibir un conocimiento perfecto de Dios en esta vida. El conocimiento sensorial tiene imperfecciones. Pero cuando un "espíritu humano se abre a la revelación, se vuelve 'infalible, *absolutamente infalible*, en su orientación'".¹⁸² Este conocimiento revelador va más allá de las limitaciones de los sentidos físicos. Con él, una persona tiene conocimiento directo de Dios y de la realidad espiritual.

Los teólogos de la Palabra de Fe distinguen a los cristianos que poseen conocimiento de la revelación y a los que no. Aquellos que lo poseen se han convertido en "superhombres". Pertenecen a la "clase de los milagros". El conocimiento de la revelación permite a los

¹⁸⁰ Citado por McConnell 104.

¹⁸¹ McConnell 104.

¹⁸² Ralph Waldo Trine, citado por McConnell 105.

cristianos que lo tienen convertirse en dioses. Poseen el privilegio de pertenecer a la clase suprema de los cristianos.¹⁸³

c. El "uso" de la revelación por parte de Benny Hinn

Benny Hinn hace afirmaciones como estas para sí mismo. Por ejemplo, a menudo ha afirmado que Dios le ha hablado directamente. Dios le dijo que comenzara las cruzadas mensuales en 1990.¹⁸⁴ El Espíritu Santo le reveló que Dios originalmente creó a las mujeres para dar a luz de sus costados.¹⁸⁵ Habitualmente habla con el Espíritu Santo, y que el Espíritu Santo le rogó a Hinn que continuara hablando con Él durante cinco minutos más.¹⁸⁶ En 1990 el Espíritu le dijo que Fidel Castro moriría en la década de 1990.¹⁸⁷ Además, "el Señor también me dice que les diga a mediados de los 90, alrededor del 94, 95, a más tardar eso, Dios destruirá a la comunidad homosexual de Estados Unidos. . . . Lo destruirá con fuego."¹⁸⁸

Podríamos continuar con más "profecías" de Hinn. Pero necesitamos entender el punto de vista que afirma darle a Hinn su autoridad. Afirma recibir revelación de conocimiento directamente de Dios. Afirma que esta revelación lo coloca en una súper clase de cristianos que se han convertido en dioses. No confía en las Escrituras como base para gran parte de lo que afirma.

2. Evaluación de la visión de Palabra de Fe sobre la Revelación.

Trágicamente, la teología de la Palabra de Fe contradice las Escrituras en su comprensión del conocimiento de la revelación. Por ejemplo, Juan 1 declara que el Verbo se hizo carne y los apóstoles "han visto su gloria, la gloria del Unigénito, que vino del Padre, lleno de gracia y de verdad" (Juan 1:14). El evangelio de Juan enfatiza que Dios se reveló a sí mismo a través del Hijo de Dios físico y encarnado.

1 Juan 1:1-4 deja en claro que los apóstoles declararon lo que habían oído, visto y tocado (una referencia a tres de los cinco sentidos). El apóstol Juan quiere decir que los apóstoles informaron lo que habían visto y oído mientras vivían físicamente con Cristo. Además, sus informes de eventos físicos en la vida de Jesús pueden dar la comunión con Dios que los predicadores de la Palabra de Fe dicen que viene solo a través del conocimiento de la revelación. "Os anunciamos lo que habéis visto y oído, para que también vosotros tengáis comunión con nosotros. Y nuestra comunión es con el Padre y con su Hijo Jesucristo" (1 Juan 1:3).

1 Pedro 1 incluye estas notables declaraciones:

Porque habéis nacido de nuevo, no de simiente corruptible, sino de incorruptible, por la palabra de Dios que vive y permanece. Para

"Todos los hombres son como la hierba,

y toda su gloria es como las flores del campo;

la hierba se seca y las flores caen,

pero la palabra del Señor permanece para siempre".

Y esta es la palabra que os ha sido predicada. 1 Pedro 1:23-25

¹⁸³ McConnell 106.

¹⁸⁴ Hanegraaff 27.

¹⁸⁵ Hanegraaff 29.

¹⁸⁶ Hanegraaff 30.

¹⁸⁷ Hanegraaff 32.

¹⁸⁸ Hanegraaff 32-33.

El apóstol Pedro describe la Palabra de Dios de la misma manera que los predicadores de la Palabra de Fe podrían describir el conocimiento de la revelación: imperecedero, vivo, duradero. Pero explica que esta "palabra . . . te fue predicado". En otras palabras, Dios no comunicó Su Palabra imperecedera a través de visiones milagrosas. Los oyentes de Peter no necesitaban pasar por alto sus cerebros. Más bien, Dios les habló a través de la locura de la predicación (1 Corintios 1:21) que los cristianos escucharon y vieron.¹⁸⁹ Dios no se revela a sí mismo principalmente a través del conocimiento de revelación invisible y silencioso. Él no separa el funcionamiento del cuerpo, el alma y el espíritu. Más bien, el Espíritu Santo usa lo que los apóstoles oyeron, vieron y tocaron. Él usa la Palabra inspirada que leemos. Él usa las palabras que habla el pueblo de Dios. Él usa estas cosas, que recibimos a través de nuestros sentidos y entendemos con nuestras mentes, para cambiar nuestros corazones y nuestras vidas. De esta manera Él da vida eterna y comunión con Dios.

RESUMEN

Comenzamos con el nombre de Benny Hinn porque un gran número de personas en todo el mundo lo siguen. Pero inmediatamente conectamos a Hinn con un movimiento que incluye a muchos predicadores. Explicamos cómo el movimiento al que pertenece Hinn se originó con raíces no cristianas.

Observamos el movimiento de la Palabra de Fe con más cuidado. Explicamos cuatro herejías que proclama el movimiento. Primero, se aferra a una visión deísta de Dios. De acuerdo con esto, las leyes que Dios dio a la realidad espiritual tienen actualmente más poder sobre esa realidad que Dios mismo. Los cristianos necesitan aprender a tratar esas leyes correctamente para recibir lo que les gustaría. En segundo lugar, el movimiento hace afirmaciones sorprendentes sobre Cristo. Dice que Cristo recibió una naturaleza demoníaca en la cruz. Luego, en el infierno sufrió en su naturaleza de Satanás hasta que cumplió con todas las demandas de Satanás. En ese momento, Dios le dio a Cristo una naturaleza divina. Entonces Jesús resucitó de entre los muertos. En tercer lugar, aprendimos lo que el "evangelio" de la Palabra de Fe promete a quienes lo siguen. Los seguidores pueden convertirse en dioses. Al igual que Dios, cuyas palabras tenían poder, los cristianos pueden tener el mismo poder a través de la "confesión positiva". Finalmente, la enseñanza de la Palabra de Fe sobre la revelación niega la importancia de la revelación física. Promueve una "revelación" que viene directamente del Espíritu de Dios al espíritu del hombre. Este entendimiento anima a los predicadores de la Palabra de Fe, como Benny Hinn, a promover la "revelación" salvadora fuera de la Biblia.

Criticamos la teología de la Palabra de Fe principalmente en dos puntos. Primero, reemplaza el papel de Cristo con la realidad espiritual impersonal. Mientras que la Biblia enseña que Cristo mantiene todas las cosas en el mundo juntas, los predicadores de la Palabra de Fe señalan las leyes que gobiernan la realidad espiritual como los unificadores de todo. En segundo lugar, la teología de la Palabra de Fe nos falla en entender cómo Dios usa el mundo físico para revelarse a nosotros. Él se reveló a sí mismo y a su salvación cuando Cristo se hizo carne y cuando inspiró un libro impreso, la Biblia.

PREGUNTAS

¹⁸⁹ Los lectores pueden desear estudiar más a fondo los medios de gracia leyendo el curso MINTS del autor sobre El Doctrina de la Iglesia, Lección Cinco.

1. Al comienzo de la lección, enumera muchos nombres. Escribe los nombres que conocías antes de leíste esta lección.

Nombres del movimiento Palabra de Fe:

Nombres de los predicadores de la Palabra de Fe:

2. ¿Qué ideas consideraba el Nuevo Pensamiento como las más importantes?
3. ¿Cómo influyeron los escritos de Kenyon en las iglesias?
4. ¿Qué enseña sobre Dios la visión deísta de Dios de la Palabra de Fe?
5. ¿Qué quiso decir Joyce Meyer cuando escribió que "Las palabras son contenedores de poder"?
6. ¿Cómo lo explica Benny Hinn cuando las personas que piden sanidad no la reciben?
7. Según la teología de la Palabra de Fe, ¿qué cambios sufrió la naturaleza de Jesús?
8. Según la teología de la Palabra de Fe, ¿qué hace la fe?
9. Describa los dos tipos de conocimiento de los que hablan los predicadores de la Palabra de Fe.
10. Según esta lección, ¿cómo se revela Dios a sí mismo?

APÉNDICE A LA LECCIÓN OCHO

CONVIRTIENDO LA VERDAD EN MITOLOGÍA¹⁹⁰

El siguiente cuento es una combinación de las enseñanzas erróneas de individuos como Joel Osteen, Joyce Meyer, Creflo Dollar, Benny Hinn, Kenneth Copeland, Kenneth Hagin, Frederick Price, Myles Munro, TD Jakes, Paula White, Juanita Bynum, John Hagee y muchos otros. Si bien no todos los maestros de la Fe se afellan a todos los aspectos de esta historia, todos han hecho contribuciones sustanciales tanto a la producción como a la proliferación de estas aberraciones [enseñanzas inusuales] y herejías.

Érase una vez, hace mucho, mucho tiempo, en un planeta lejano, vivía un Dios bueno. Este Dios era muy parecido a ti y a mí: un Ser que mide entre seis pies y dos pulgadas y seis pies y tres pulgadas de alto, pesa un par de cientos de libras y tiene una envergadura de unas nueve pulgadas.

La sabiduría y el poder de este Dios eran tan grandes que literalmente tenía la capacidad de hablar cosas para que existieran. De hecho, este Dios podía visualizar hermosas imágenes en su mente y luego convertirlas en realidad utilizando un poder especial llamado la "fuerza de la fe".

Un día, este Dios tuvo una lluvia de ideas cósmica. Decidió usar la fuerza de su fe para crear algo soberbio y especial. Decidió traer un mundo completamente nuevo a la existencia. Este no iba a ser un mundo cualquiera; iba a ser el mundo más fantástico imaginable. De hecho, este mundo se volvería tan maravilloso que en realidad presentaría un duplicado exacto del planeta madre donde vivía Dios.

Después de visualizar cuidadosamente cada detalle de este maravilloso mundo, Dios entró en acción. Liberando la fuerza de su fe como un torbellino, Dios habló para que existiera el planeta que veía en su mente. ¡Y vaya, Dios estaba emocionado! Mirando hacia abajo con cariño a esta nueva creación clásica, llamó al planeta "Tierra".

Y esto fue solo el comienzo. De repente, una gran cantidad de nuevas ideas brillantes comenzaron a inundar la conciencia creativa de Dios. Comenzó a visualizar vastos océanos y manantiales abundantes en agua. Vio magníficas montañas y campos fértils. Su mente produjo destellos de truenos y relámpagos. Plantas, flores y árboles ardían en rápida sucesión a través de Sus pensamientos. Ahora, en racha, Dios comenzó a visualizar la vida repleta de hermosas aves y criaturas de todos los tamaños y formas imaginables.

Sin embargo, esto fue solo el comienzo. Porque después de cinco días de vívidas visualizaciones, la mente de Dios se movió a otra dimensión. En el sexto día, su imaginación se volvió loca y, en su mente, Dios vio la joya de la corona de su creación.

Arrojando toda precaución al viento, Dios habló, y de repente, del suelo prístico del planeta Tierra, surgió otro dios, un dios deletreado con una "g" minúscula, pero un dios al fin y al cabo. A medida que la imagen de este pequeño dios tomaba forma, Dios vio que literalmente se había superado a sí

¹⁹⁰ Hanegraaf escribió esta historia, pero corrobora con 55 notas a pie de página incluso muchas de las frases de esta historia como representaciones precisas de lo que dicen y escriben los predicadores de la Palabra de Fe.

mismo. Porque allí, ante sus propios ojos, estaba otro dios, un duplicado exacto de sí mismo, incluyendo el tamaño y la forma.

¡Dios finalmente lo había hecho! Había pensado lo impensable y, por su palabra de fe, Dios había creado una criatura que ni siquiera estaba subordinada a él.

Y vaya, Dios siempre se alegraba. Porque ahora tenía un colega cuya naturaleza era idéntica a la suya, un dios que podía pensar como Él, ser como Él y hacer casi, pero no todo lo que Él podía hacer. Dios llamó a su copia al carbón "Adán", y le dio dominio y autoridad sobre toda la creación. De hecho, esta criatura tenía tanto poder que su Creador no podía hacer nada en el reino de la tierra sin obtener primero su permiso.

¡Adam era realmente un súper ser! Podía volar como los pájaros y nadar bajo el agua como un pez. Y eso no es todo. Sin un traje espacial, Adam podría literalmente volar por el universo. De hecho, con solo un pensamiento, ¡literalmente podría transportarse a la luna!

Sin embargo, incluso después de crear un súper ser como Adán, Dios no estaba completamente satisfecho con sus logros. De alguna manera, solo sabía que aún faltaba una pieza del rompecabezas. Entonces, poniendo su mente a toda marcha, Dios comenzó a hacer una lluvia de ideas una vez más.

¡Y luego, en un instante, Dios se dio cuenta! ¿Por qué no lo había pensado antes? Adán fue hecho a Su imagen, así que obviamente era tanto femenino como masculino, ¿verdad? Entonces, ¿por qué no duplicar Su placer y duplicar Su diversión? ¿Por qué no separar la parte masculina de la femenina?

¡No queriendo perder un solo momento, Dios entró en acción! Haciendo caer un sueño profundo sobre Adán, Dios lo abrió, quitó la parte femenina de la parte masculina e hizo un ser de belleza incomparable. Hizo a la mujer, al hombre con un vientre, y llamó al hombre-vientre "Eva".

Esta vez Dios claramente había ido demasiado lejos: en realidad había traído a la existencia a los mismos seres que un día lo expulsarían del mismo planeta que había creado. Por increíble que parezca, estos súper seres un día se volverían contra su Creador y lo relegarían al estado del mayor fracaso de todos los tiempos.

Verás, mucho antes de que Dios hubiera visualizado el planeta Tierra en existencia, también había creado un mundo completamente diferente lleno de seres llamados ángeles. Uno de estos ángulos [sic] era un ser de una belleza y brillo tan impresionantes que fue llamado "Lucifer", la Estrella de la Mañana.

Lucifer tenía grandes ambiciones. De hecho, quería tomar el control de todo lo que Dios había visualizado para que existiera; quería llegar a ser exactamente como el Altísimo. Bueno, debido a su traición, Lucifer fue expulsado del cielo y rebautizado como "Satanás", el engañador.

Al caer desde el planeta madre donde vivía Dios, Satanás aterrizó en la réplica que Dios había hablado para que existiera. Aterrizó en el planeta Tierra, el mismo planeta en el que Adán y Eva vivirían algún día. Allí, estaba esperando la oportunidad de los siglos, la oportunidad de vengarse de Dios.

Y luego, un día, la oportunidad llamó a la puerta. No mucho después de que Dios había hablado con Adán y Eva para que existieran, Satanás los vio de pie desnudos en medio del jardín del Edén.

Satanás se transformó instantáneamente en una serpiente y astutamente engañó a los dos pequeños dioses para que cometieran traición cósmica. Por el

precio de una manzana, Adán y Eva vendieron su divinidad a Satanás. El diablo, a través de Adán, se convirtió en el dios de este mundo.

Por desgracia, Adán y Eva no solo perdieron su naturaleza como dioses, sino que en realidad fueron infundidos con la naturaleza misma de Satanás. Adán se había convertido en la primera persona en nacer de nuevo; "nació" con la naturaleza de Dios y "nació de nuevo" con la naturaleza de Satanás.

En un instante cegador, el primer hombre y la primera mujer que habían vivido se transformaron de divinos a demoníacos. Inmediatamente, se volvieron susceptibles al pecado, la enfermedad, el sufrimiento y, lo que es más importante, la muerte espiritual. De hecho, el cuerpo de Eva, que al igual que el de Adán fue hecho originalmente para dar a luz de su costado, sufrió una transformación radical: a partir de ese momento, ella y su descendencia femenina darían a luz hijos de la región inferior de sus anatomías.

En ese fatídico momento, Adán y Eva fueron excluidos sumariamente del Edén, y Dios fue desterrado de la tierra. Satanás ahora tenía derechos legales sobre la tierra y todos sus habitantes, y Dios se quedó afuera buscando desesperadamente una manera de volver a entrar.

Dios, en un instante, se había convertido en el mayor fracaso de todos los tiempos. No solo había perdido a su ángel de mayor rango, así como al menos a un tercio de sus otros ángeles, sino que ahora, además, había perdido al primer hombre que había creado, a las primeras mujeres que había creado, ¡y toda la tierra y la plenitud en ella!

Pero como dicen en el béisbol, "¡No se acaba hasta que se acaba!" Dios aún no estaba listo para tirar la toalla. Tenía esa actitud ganadora y se negó a dejarlo ir. Al darse cuenta de que necesitaba la invitación del hombre para volver a la tierra, Dios inmediatamente se puso a trabajar. Y después de miles de años, Dios finalmente encontró a un "anciano" llamado Abraham, quien mordió el anzuelo y se convirtió en el vehículo a través del cual Dios, si tenía suerte, algún día podría recuperar el universo que había perdido.

Verá, a través de Abraham eventualmente vendría un Segundo Adán que revertiría las consecuencias del engaño de Satanás. Este Adán, si todo salía según lo planeado, devolvería al hombre su divinidad y a Dios su buena tierra.

Bueno, con el tiempo, Dios hizo que Abraham hiciera un trato con él. De hecho, Dios y Abraham se convirtieron en hermanos de sangre y forjaron un pacto que le daría a Abraham salud y riqueza, y recuperaría para Dios un punto de apoyo en el mundo que Él había creado. El plan de Dios era hacer de Abraham el padre de todas las naciones y producir de su simiente otro Adán que recuperaría el territorio que se perdió por el primer Adán.

Al cumplir su palabra, Dios hizo a Abraham muy, muy rico. Y luego, una vez más, procedió a visualizar. A través de la mente de Dios corrieron imágenes de un nuevo Adán, un hombre que un día le devolvería el lugar que le correspondía en el universo, y que desterraría para siempre a su archirrival, Satanás, del reino.

¡Y luego sucedió! Un buen día, la imagen de este Salvador se fusionó en la mente de Dios. Sin dudarlo, Dios comenzó a hablar a la existencia de la imagen del redentor que había pintado en el lienzo de Su conciencia. Emocionado, Dios confesó positivamente: "¡El Mesías viene, el Mesías viene!"

Mientras el Espíritu de Dios se cernía sobre una mujercita llamada María, la confesión comenzó a tomar forma ante sus propios ojos. La Palabra

hablada se convirtió en piernas, brazos, ojos y cabello. Y luego, ¡listo! Allí, ante los propios ojos de Dios, emergió el cuerpo del Segundo Adán.

El segundo Adán fue llamado Jesús. Y como descendiente de Abraham, Jesús era rico y próspero. Vivía en una casa grande, manejaba mucho dinero e incluso vestía ropa de diseñador. De hecho, Jesús era tan rico que en realidad necesitaba un tesorero para llevar la cuenta de todo su dinero.

Jesús, que era un genio en hablar las cosas para que existieran, mostró a sus discípulos cómo dominar el arte de la confesión positiva. Así, ellos también experimentaron una salud ilimitada y una riqueza ilimitada. El hecho es que algunos de sus seguidores se dieron cuenta tan bien que se hicieron ricos más allá de la comprensión. El apóstol Pablo, por ejemplo, tenía tanto dinero que los funcionarios del gobierno trabajaban febrilmente para tratar de sacarle un soborno.

Jesús también venció todos los trucos y tentaciones que Satanás pudo lanzarle. A pesar del hecho de que nunca afirmó ser Dios, Jesús tuvo éxito en vivir una vida de perfección sin pecado. Cuando todo estuvo dicho y hecho, Jesús pasó la prueba de que el primer Adán había fallado.

Y luego, en la flor de su vida, Jesús entró en un jardín, un jardín muy parecido al Edén, donde el primer Adán había perdido su divinidad. En este jardín, llamado Getsemaní, Jesús entró en las etapas finales de un proceso que lo transformaría de un hombre inmortal a un ser satánico y, a su vez, recrearía a los hombres como pequeños dioses que ya no estarían sujetos al flagelo del pecado, la enfermedad y el sufrimiento.

Como parte del proceso, Jesús tendría que morir una doble muerte en la cruz. Tendría que morir tanto espiritual como físicamente. Si la muerte física hubiera sido suficiente, los dos ladrones en la cruz podrían haber expiado los pecados de la humanidad. No, la verdadera clave fue la muerte espiritual y el sufrimiento en el infierno.

Y entonces, un día, sobre una cruel cruz, el Cristo de cristal, el dechado de la virtud, se transformó en un demoníaco profanado. El cordero se convirtió en serpiente y fue introducido en las entrañas mismas de la tierra. Allí, Cristo fue torturado por Satanás y sus secuaces. Y todo el infierno se rió.

Sin embargo, Satanás no sabía que la última risa sería sobre él. Porque así como Adán había caído en la trampa de Satanás en el Edén, ahora Satanás había caído en la trampa de Dios en el infierno.

Verás, Satanás lo había arruinado por un tecnicismo. Había arrastrado a Jesús al infierno ilegalmente. La verdad es que Satanás se había olvidado por completo de tomar en consideración el hecho de que Jesús no había pecado realmente. Verá, Jesús simplemente se había convertido en pecado como resultado del pecado de otros. Por desgracia, Satanás y sus huestes demoníacas habían torturado al pequeño espíritu demacrado, derramado y gusano de Cristo sin derechos legales.

Y esta era exactamente la apertura que Dios había estado buscando. Entonces, aprovechando el momento, Dios habló Sus palabras llenas de fe en las entrañas de la tierra. De repente, el espíritu retorcido y atormentado por la muerte de Jesús comenzó a llenarse y volver a la vida. Comenzó a parecerse a algo que el diablo nunca había visto antes.

Allí, en la siniestra presencia del maligno mismo, Jesús comenzó a flexionar sus músculos espirituales. Mientras una horda de demonios lloriqueantes miraba, Jesús azotó al diablo en su propio patio trasero. Le

arrebató las llaves a Satanás y emergió del infierno como un hombre nacido de nuevo.

Dios había llevado a cabo el golpe de los siglos. No solo había engañado a Satanás para que saliera de su señorío, usando a Jesús como cebo, sino que también había atrapado a Satanás en un tecnicismo a través del cual Jesús podría nacer de nuevo.

¡Pero eso no es todo! Verás, debido a que Jesús fue recreado de un ser satánico a una encarnación de Dios, tú también puedes convertirte en una encarnación, ¡tanto una encarnación como Jesucristo de Nazaret! Y, como encarnación de Dios, puedes tener salud ilimitada y riqueza ilimitada: un palacio como el Taj Mahal con un Rolls Royce en la entrada de tu casa. Y si pudiera sorprenderte (y tal vez debería), ¡tú, amigo mío, eres un pequeño mesías corriendo por la tierra!

Todo lo que se necesita ahora es reconocer tu propia divinidad. Tú también puedes aprovechar la fuerza de la fe. Nunca más tendrás que orar: "Hágase tu voluntad". Más bien, tu palabra es un mandato de Dios. Simplemente usando tu lengua, literalmente puedes hablar lo que deseas para que exista; Y luego podrás vivir felices para siempre en este planeta de prosperidad.

Fin¹⁹¹

CONCLUSIÓN

Este curso sobre la Doctrina de las Escrituras consta de tres secciones básicas. Primero, presenta la enseñanza bíblica básica sobre cómo Dios se revela a nosotros. Entonces, el curso introduce el tema de la revelación de Dios (Lección Uno). A pesar de nuestra incapacidad para nombrar adecuadamente las formas en que Dios se revela, las Escrituras se refieren a la revelación de Dios a través de la creación y a través de Su Palabra. Luego introdujimos más cuidadosamente el tema de la revelación especial, que nos lleva a las Escrituras (Lección Dos). Vimos en la Biblia misma la enseñanza de la inspiración de la Biblia. Ningún otro libro posee esta cualidad de inspiración de Dios.

A continuación, exploramos algunas de las consecuencias de la inspiración. Discutimos la historia de la Biblia (Lección Tres). Dios inspiró la Biblia para contarnos perfectamente la historia de sus actos que salvan a su pueblo de sus pecados. Esta historia se centra en la vida y la obra salvadora de Jesucristo. Incluso las partes que no presentan directamente la vida y la obra de Jesús nos hacen entenderlo con mayor claridad. También aprendimos que Dios ha preservado Su Palabra inspirada a lo largo de los siglos (Lección Cuatro). Resumimos muy brevemente el trabajo de la crítica textual. A pesar de los muchos métodos por los cuales las personas han manejado la Palabra de Dios durante muchos años, hoy tenemos la Palabra inspirada de Dios. Observamos la confiabilidad de la Palabra de Dios (Lección cinco). Explicamos el significado de la infalibilidad e infalibilidad de la Biblia. Reconocimos que muchos no están de acuerdo con la infalibilidad y la infalibilidad. Así que respondimos algunas de las razones por las que la gente ha dicho que la Biblia tiene errores. Esperamos que la forma en que hemos respondido a algunos de los argumentos en contra de la Biblia anime a los estudiantes a desconfiar de otros argumentos en contra de ella que no tuvimos suficiente espacio para mencionar. También exploramos las implicaciones de la inspiración que los teólogos han llamado las perfecciones de la Biblia (Lección Seis). Incluyen autoridad, necesidad, claridad y suficiencia. Observamos la historia que impulsó a los protestantes a insistir en estas perfecciones.

Finalmente, exploramos los intentos de ver la Biblia de manera diferente a la posición protestante histórica de este curso. Describimos los apócrifos y dimos algunas razones por las que la Iglesia Católica Romana ha agregado libros apócrifos a su lista del canon (Lección siete). Resumimos las razones de la historia para rechazar esta adición católica romana a las Escrituras. También resumimos las enseñanzas de la teología de la Palabra de Fe (Lección Ocho). Esta visión distorsionada de la realidad espiritual ataca indirectamente la utilidad de la Biblia. Mostramos a partir de las Escrituras cómo Dios da salvación a través del Cristo encarnado. También la Biblia, como un libro físico, informa cómo los apóstoles de Cristo se encontraron con Cristo físicamente. La historia de salvación de Dios y su método para darnos esa historia incluyen su uso de la creación física.

Creemos que este curso sobre las Escrituras ha abordado muchas de las preguntas sobre las Escrituras que enfrentarán al leer sobre el tema de las Escrituras. Oramos para que Dios use este curso para fortalecer la fe de los estudiantes en la Palabra de Dios y en el Hijo de Dios.

SUPLEMENTO AL MANUAL DEL COORDINADOR

1. CÓMO USAR ESTE SUPLEMENTO

Este Suplemento difiere de los Manuales del Coordinador que han aparecido al final de otros cursos de MINTS. Dado que MINTS diseña todos sus cursos para incluir las mismas características básicas, cada Manual del Coordinador ha duplicado gran parte del material que se encuentra en otros. Por lo tanto, este suplemento proporciona solo el material que este curso necesita de manera única. Informaremos a los coordinadores sobre la información que necesitarán encontrar en los manuales del coordinador de otros cursos. Posiblemente MINTS proporcionará un Manual del Coordinador de Inglés General en un futuro próximo.

2. LA IMPORTANCIA DE ESTE CURSO

El prefacio de este curso enfatiza la importancia del curso. Esperamos que los coordinadores también entiendan la importancia. Los cristianos necesitan una comprensión equilibrada de la Revelación General y Especial. Cuando entendemos que la creación revela la gloria del Dios soberano que la creó, nos protegemos del peligro constante del panteísmo que identifica esa creación como Dios. Si entendemos la diferencia entre la Revelación General y la Revelación Especial, recordaremos que sólo las Escrituras pueden enseñarnos infaliblemente acerca de nuestro pecado y del don de la salvación de Cristo.

Los cristianos también necesitan una comprensión equilibrada de la inspiración de la Biblia. Cuando los cristianos no ven los estilos personales de los autores humanos en los libros de la Biblia, pueden perder un elemento importante del significado de un pasaje. Además, la historia nos muestra que cuando los teólogos y las iglesias pierden la confianza en las palabras de las Escrituras, eventualmente predicen otro evangelio, un evangelio humano, que el apóstol Pablo prohíbe (Gálatas 1:6-10). Por lo tanto, una comprensión bíblica de las Escrituras mantendrá a la iglesia en la fe cristiana histórica. Ayudará a asegurar que la iglesia predique el único evangelio que rescata a los pecadores de sus pecados.

3. MATERIALES GENERALES PARA COORDINADORES

Alentamos a los coordinadores a consultar otros cursos escritos por este autor. Los coordinadores encontrarán útiles los siguientes temas:

a. Ayudas para coordinadores

Formulario 1 [Responsabilidades de los coordinadores](#)

Formulario 2 [Introducción al plan del curso de MINTS](#)

Formulario 3 [Planifique las cuatro sesiones de seguimiento](#)

Formulario 4 [Evaluación de ensayos](#)

Formulario 5 [Registro de clase](#)

Formulario 6 [Evaluación Pedagógica del Instructor](#)

b. Formularios para estudiantes

Formulario 7 [Formulario para leer informes](#)

Formulario 8 [Pautas para escribir un ensayo](#)

Formulario 9 [Guía para la página de título y la tabla de contenido](#)

Formulario 10 [Evaluación del curso por parte de los estudiantes](#)

4. PREGUNTAS Y RESPUESTAS DE LA LECCIÓN

Lección uno

1. ¿Qué queremos decir con teología natural?
La teología natural se refiere al intento de estudiar a Dios sin estudiar la revelación.
2. ¿Qué queremos decir con la incomprensibilidad de Dios?
Debido a los límites de nuestras mentes humanas, nunca podemos entender completamente a Dios. Además, nunca podemos entender completamente nada sobre Dios.
3. ¿A qué conclusión llegan muchas religiones cuando llaman a Dios "totalmente oculto" o "totalmente otro"?
Significan que no podemos saber realmente nada acerca de Dios.
4. ¿Qué quieren decir los teólogos cuando dicen que podemos tener un conocimiento real de Dios?
Significan que Dios nos da un conocimiento limitado pero verdadero de sí mismo. Por lo tanto, nuestro conocimiento de Dios no nos engaña. Más bien, nos da la verdad sobre Él.
5. ¿Qué queremos decir con revelación general?
La revelación general se refiere al uso de la creación por parte de Dios para revelar su divinidad, sabiduría y poder personalmente a todas las personas, hechas a su imagen.
6. Haz una lista de tres cosas que el Salmo 19 nos dice acerca de la revelación general.
 - 1) *Toda la creación declara la gloria de Dios;*
 - 2) *Dios se revela continuamente a través de la creación; y*
 - 3) *Dios usa la creación para revelarse a cada persona.*
7. Haga una lista de dos cosas que Romanos 1:19, 20 enseña acerca de la revelación general.
 - 1) *Dios se revela claramente a través de las cosas que hizo; y*
 - 2) *La gente entiende claramente la divinidad y el poder de Dios a través de las cosas que Él hizo.*
8. ¿Qué queremos decir con revelación especial?
La revelación especial se refiere a las palabras y acciones de Dios que usó para revelar su salvación para los pecadores. Él nos revela estas palabras y acciones hoy solo en la Biblia.
9. ¿Qué ha usado Dios para dar a la humanidad una revelación especial?
Ha usado teofanías (sus apariciones personales), milagros (obras que demostraron su poder divino) y palabras personales (que habló directamente a individuos o habló a través de profetas y apóstoles). Él dio todo este tipo de revelación especial en el ministerio de Cristo en la tierra.
10. ¿Por qué necesitamos revelación especial?

Debido al pecado, malinterpretamos la revelación que da la revelación general. También necesitamos una revelación especial para aprender acerca de la única salvación que Dios ofrece a los pecadores, la salvación que Él completó en la vida, muerte y resurrección de Jesucristo.

Lección dos

1. ¿Qué enseña 2 Pedro 1:20, 21 acerca de la inspiración de la Biblia?
Dios el Espíritu Santo inspiró a los autores humanos cuando escribieron los libros de la Biblia.
2. ¿Qué enseña 2 Timoteo 3:16, 17 acerca de la inspiración de la Biblia?
El Espíritu Santo inspiró el texto de la Biblia para que Dios hablara cada palabra de ella.
3. Enumere y explique los tres puntos de vista diferentes de la Inspiración.
 - a. *El punto de vista mecánico dice que el Espíritu Santo inspiró solo el Mensaje de texto de la Escritura.*
 - b. *El punto de vista dinámico dice que el Espíritu inspiró solo a los Autores de la Escritura.*
 - c. *El punto de vista orgánico dice que Dios inspiró todo el proceso para que Él moviera el Autores y aseguró que el Mensaje de texto de la Escritura presenta plenamente la Palabra de Dios.*
4. ¿Qué significa la lección cuando dice que la inspiración de las Escrituras nos muestra el patrón de la encarnación?
La encarnación enseña que el Hijo eterno de Dios se agregó a sí mismo nuestra humanidad. Como resultado, hoy Él posee en una persona divina una naturaleza humana y divina. La inspiración de las Escrituras enseña que la Palabra de Dios se reviste de nuestra humanidad. La Biblia posee tanto las características del lenguaje humano como el lenguaje divino. Aunque la Biblia se dirige a nosotros con palabras e idiomas que podemos entender, nos habla con la autoridad y la fidelidad de Dios.
5. ¿Qué enseña el punto de vista de la "inspiración limitada" o "parcial"?
Enseña que Dios inspiró solo las partes de las Escrituras que revelan el mensaje de las Escrituras. Por lo general, los seguidores de este punto de vista dicen que Dios inspiró la Biblia solo cuando nos revela la salvación de Dios.
6. Explique lo que Jesús dijo en Mateo 5:17, 18 y muestre cómo contradice la enseñanza de la inspiración limitada.
Jesús dijo que vino a cumplir las letras más pequeñas y cada trazo de una pluma del Antiguo Testamento. Esto nos muestra que Cristo vio cada detalle del Antiguo Testamento como la Palabra de Dios
7. ¿Cómo demuestra el apóstol Pablo su creencia en la inspiración verbal?
Un ejemplo: En Gálatas 3:16 dice que Dios hizo su promesa a la simiente de Abraham, no a las simientes. Esto significa que Pablo consideró cada palabra significativa e inspirada.
8. ¿Cómo afirma a menudo el Antiguo Testamento ser la Palabra de Dios?

Llama a sus palabras las palabras de Dios en más de 2000 lugares.

9. ¿Cómo llama el Nuevo Testamento al Antiguo Testamento la Palabra de Dios?
Con frecuencia cita el Antiguo Testamento y lo introduce diciendo "Dios dice", o el Espíritu dice". A veces cita lo que Dios dice y lo introduce con: "La Escritura dice". Asume que Dios dice lo que dice la Escritura.
10. ¿Dónde muestra el Nuevo Testamento que también pertenece a la Palabra de Dios?
En 2 Pedro 3:15-17 el apóstol Pedro llama a las cartas de Pablo "Escritura". Así que incluye las cartas de Pablo cuando menciona la Palabra de Dios.

Lección tres

1. ¿Qué queremos decir cuando decimos que la Biblia consiste principalmente en dos formas básicas de literatura: narrativas y discursos?
La mayor parte de la Biblia consiste en historias e instrucción.
2. ¿Qué dos acontecimientos, que involucran a toda la raza humana, demuestran la decadencia espiritual de la humanidad al comienzo de Génesis?
Dos eventos: 1) el diluvio, por el cual Dios casi destruyó a la raza humana debido a su violencia y pecado, y 2) la torre de Babel, donde Dios dispersó a la humanidad porque la gente había tratado de reemplazar a Dios.
3. ¿Cómo se referían las promesas de Dios a Abraham con Cristo?
Podemos mencionar tres elementos de las promesas de Dios: 1) la tierra prometida representaba el hogar celestial que Cristo da a los creyentes; 2) los muchos hijos de Abraham se referían a aquellos de todas las naciones que creen en Cristo; y 3) la bendición de Dios a todas las naciones en Abraham se refería a Cristo, la descendencia de Abraham, como la fuente de bendición salvadora para todos los creyentes.
4. ¿Cómo enseñaron las vidas de los descendientes inmediatos de Abraham acerca de Cristo y Sus seguidores?
1) El nacimiento milagroso de Isaac apuntó al nacimiento milagroso de Cristo y de todos los cristianos; 2) La elección de Jacob por parte de Dios apunta a Su elección de verdaderos creyentes; y 3) la vida de José mostró que un miembro del pueblo de Dios (Cristo) soportó el rechazo del pueblo para salvarlo de la muerte.
5. ¿Qué dio Dios durante el ministerio de Moisés para enseñar acerca de lo que Cristo haría?
La lección menciona solo algunos ejemplos. Incluyen: 1) el éxodo de Egipto cuando Dios castigó a los egipcios con juicios y perdonó a Israel debido al cordero que tomó el lugar de los israelitas; 2) el sacerdocio, que ofrecía sacrificios por los pecados del pueblo, como Cristo se ofreció a sí mismo por los pecados de su pueblo; 3) el Día de la Expiación, cuando un macho cabrío recibió los pecados del pueblo y luego se fue al desierto donde el pueblo nunca más lo vio; 4) el tabernáculo que simbolizaba la vida de Dios con su pueblo, como lo hizo Cristo cuando vino.
6. ¿Qué promesa le dio Dios a David que hablaba de Cristo?
Dios prometió que el hijo de David se sentaría en el trono para siempre. Esta promesa se refería en última instancia a Cristo.

7. ¿Qué diferencias existían entre los reyes de Israel y los reyes de Judá! ¿Cómo enseñaron estos acerca de Cristo?
Ninguno de los reyes de Israel amaba a Dios; algunos de Judá lo hicieron. Israel cayó en el pecado y el cautiverio. Pero Dios perdonó a Judá porque había prometido que el hijo de David siempre goberaría. La mayor permanencia de los reyes de Judá indicaba que el Hijo de David, Cristo, goberaría permanentemente.
8. ¿En qué se diferenciaban entre sí los ministerios de los profetas anteriores y de los profetas posteriores?
 Los profetas anteriores hablaron de los problemas que Dios tenía con el pueblo y sus reyes; Ordenaron al pueblo que se arrepintiera. Pero los profetas posteriores comenzaron a escribir sus mensajes para que los tengamos en los libros de la Biblia; no esperaban que la gente se arrepintiera. Estos profetas posteriores hablaron cada vez más del futuro, cuando Cristo vendría y volvería los corazones de las personas hacia Él.
9. ¿Cómo enseñó el Nuevo Testamento que Cristo vino a cumplir el Antiguo Testamento?
El Nuevo Testamento hace esto de varias maneras: 1) Afirma que Cristo cumplió las promesas de Dios; 2) Los apóstoles del Nuevo Testamento se basaron en el Antiguo Testamento a menudo para probar sus enseñanzas; 3) Contiene la historia de Lucas 24 donde Jesús repite que vino a cumplir todas las porciones del Antiguo Testamento.
10. ¿Cómo estableció el ministerio de los apóstoles la iglesia en Cristo?
En Hechos, los apóstoles sirvieron como testigos de Cristo cuando predicaron el evangelio y formaron iglesias. En sus cartas conectaron tanto sus enseñanzas como sus mandamientos con la vida y el sacrificio de Cristo.

Lección cuatro

1. ¿Qué han escrito Bart Ehrman y otros sobre la doctrina de la inspiración de las Escrituras?
Que no nos ayuda hablar de inspiración bíblica. Da un par de razones: 1) no tenemos los escritos originales, y 2) las copias manuscritas contienen tantos errores que no podemos saber lo que decían los escritos originales.
2. ¿Qué dos superficies de escritura usaban los escritores antiguos? Explique por qué los escribas necesitaban escribir copias de sus manuscritos.
Los escritores escribieron en papiro (una página similar al papel que la gente hacía con una planta que crecía a lo largo del río Nilo) y pergamino (pieles de animales tratadas). Estos materiales se deterioraron. Entonces, los manuscritos que los escritores escribieron en ellos eventualmente necesitaron copias para reemplazarlos.
3. ¿Qué dos tipos de estilos de escritura usaban los escribas para escribir manuscritos del Nuevo Testamento? ¿Qué ventajas tenía uno de ellos sobre el otro?
Primero escribieron las Escrituras con letras inconexas, llamadas unciales. Más tarde escribieron en un estilo cursivo (con letras conectadas) llamado minúsculos. La minúscula tenía la ventaja de ocupar menos espacio en el manuscrito. Por lo tanto, estos manuscritos pesaban menos. Además, un escriba podría escribir la escritura minúscula más rápidamente. Esta combinación de factores hizo que los manuscritos minúsculos fueran más asequibles que los manuscritos unciales.

4. Explique por qué podrían producirse errores en la copia en los scriptoria.
En los scriptoria, un lector leía un manuscrito antiguo; los escribas escribieron lo que le oyeron leer. Pero un escriba podría perderse una palabra que el lector leyó. O podría escribir una palabra que sonara igual pero tuviera una ortografía diferente. Estas razones forman solo dos ejemplos de cómo los escribas pueden cometer errores.
5. ¿Qué causas de errores dio Metzger en su lista de razones?
(Los estudiantes deben escribir al menos 3 de estos). Cambios no atendidos debido a: mala vista, mala audición, memoria fallida o una conclusión errónea sobre lo que significaba una corrección en el margen. Cambios intencionados debido al deseo de: corregir la ortografía o la gramática, hacer que un versículo concuerde con otro, aclarar agregando un detalle faltante y explicar la geografía o la historia que implica el texto.
6. Escriba el propósito de la crítica textual.
Determinar la redacción original más fiable de un texto.
7. ¿En qué tres tipos de fuentes se basan los críticos textuales para hacer sus juicios sobre una variante en un manuscrito?
Manuscritos de la Biblia, traducciones de la Biblia, citas de la Biblia.
8. ¿Por qué los críticos textuales creen que "en Roma" pertenece a Romanos 1:7?
La mayoría de los manuscritos que incluyen el versículo incluyen "en Roma".
9. ¿Qué quiere decir Kruger cuando escribió que "el texto original se conserva (en alguna parte) en la tradición textual general"?
Que en la gran abundancia de manuscritos que existen podemos encontrar las palabras que Dios inspiró.
10. ¿Qué dice Kruger (y muchos otros eruditos) sobre la gran mayoría de las variantes de las Escrituras?
Las variantes en su mayoría dan cambios pequeños e insignificantes. Los eruditos pueden descartar la mayoría de los cambios que afectan el significado debido a factores obvios. Los pocos casos en los que parece posible más de una variante no afectan las doctrinas importantes de las Escrituras.

Lección cinco

1. ¿Cómo definió esta lección la inerrancia bíblica y la infalibilidad bíblica?
Define la infalibilidad bíblica en el sentido de que la Biblia no tiene errores. Define la infalibilidad bíblica en el sentido de que la Biblia no puede contener errores porque proviene de Dios.
2. ¿Qué enfoque para definir la inerrancia bíblica debemos evitar? ¿Qué enfoque debemos seguir?
Debemos evitar el enfoque que define la inerrancia bíblica antes de saber lo que dice la Biblia y cómo habla. Debemos definir la infalibilidad de la Biblia solo después de conocer la forma en que habla la Biblia.

3. Frame dice que los errores surgen de dos fuentes. ¿Qué dice entonces acerca de la Biblia?
El error proviene del engaño y la ignorancia. Pero Dios no miente. Además, Dios no ignora nada. Luego la Palabra de Dios no contiene errores.
4. ¿Qué dos cuestiones plantean los críticos con respecto al viaje de Jesús a Jericó? ¿Cómo responde Young a sus acusaciones de errores en la Biblia?
1) Mateo y Marcos dicen que la historia tuvo lugar cuando Jesús partió de Jericó. Lucas dice que ocurrió cuando Jesús se acercaba a Jericó. 2) Mateo se refiere a dos ciegos. Marcos y Lucas mencionan solo uno. Con respecto a estos, Young dice: 1) Mateo y Marcos pueden referirse al sitio del Antiguo Testamento de Jericó y Lucas puede referirse a un sitio del Nuevo Testamento. Si lo hicieron, tal vez Jesús dejó un lugar y se acercó al otro; y 2) aunque Marcos y Lucas se refieren a un ciego, también podría haber habido otro.
5. ¿Cómo responde Young a la dificultad que tienen los eruditos con el diferente orden de los eventos que rodean el nombramiento de Jesús de los doce apóstoles?
Cada escritor de evangelios escribió su evangelio del ministerio de Jesús de manera diferente a los otros escritores de evangelios. A veces, para ayudarnos a ver su perspectiva única sobre Jesús, un autor reorganizó el orden de las historias que incluye. La inerrancia no requiere que creamos que la Palabra de Dios siempre cuenta historias consecutivamente.
6. ¿Qué aprendemos de la conversación que Jesús tuvo con el joven rico?
La lección hace al menos estos dos puntos: 1) que a menudo los escritores de los evangelios acortaron las conversaciones que Jesús tuvo con la gente, y 2) que los escritores de los evangelios incluyen partes de la conversación original que coinciden con el tema que el escritor quiere enfatizar.
7. ¿Qué sucede cuando sumamos los años de los reyes de Israel desde Jehú hasta la caída de Israel y cuando sumamos los años desde la reina de Judá, Atalía, hasta el sexto año de Ezequías?
Estas dos secciones de la historia duraron la misma cantidad de tiempo. Sin embargo, cuando sumamos los años, como los informa 2 Reyes, Judá tuvo más de 22 años más que Israel.
8. ¿Por qué parece que la Biblia da números contradictorios con respecto a la duración del reinado de Nadab?
Cuando comparamos dos versículos, concluimos que Nadab gobernó solo por un año. Sin embargo, un versículo dice que gobernó durante dos años. Este aparente desacuerdo surgió porque Judá e Israel contaron los años de los reyes de manera diferente.
9. ¿Qué quiso decir Edwin Thiele con citas duales?
Podemos definir la datación dual como la práctica de fechar el comienzo del gobierno de un rey desde dos puntos de partida diferentes.
10. ¿Por qué negamos que Marcos cometió un error en Marcos 1:2, 3?

Marcos afirma citar a Isaías. Pero primero cita a Malaquías antes de citar a Isaías. Creemos que hizo de la cita de Isaías la principal. Pero lo introdujo con una cita de Malaquías.

Lección seis

1. ¿Qué querían decir los protestantes cuando hablaban de las "perfecciones" de las Escrituras?

Los protestantes hablaron en contra de la teología de la Iglesia Católica Romana, que decía que las Escrituras permanecían incompletas. Dijo que la Biblia necesita que la iglesia complete su enseñanza y claridad. Pero los protestantes enfatizaron que las Escrituras tienen autoridad sobre la iglesia. Llamaron a las Escrituras "perfectas", que significa completo o terminado.

2. Resuma los puntos de vista evangélicos y tradicionalistas de la autoridad de las Escrituras.

El punto de vista evangélico (el punto de vista de la mayoría de los protestantes) dice que las Escrituras tienen autoridad para interpretar las Escrituras. Las Escrituras tienen la autoridad para corregir la interpretación de las Escrituras por parte de la iglesia. El punto de vista tradicionalista (el punto de vista de los católicos romanos y algunas iglesias "altas") dice que la iglesia es la madre de las Escrituras. La Biblia necesita la tradición oficial de la iglesia para mayor claridad y para permitirnos interpretar las Escrituras correctamente.

3. Resuma los puntos de vista subjetivistas y bíblicos de la autoridad de las Escrituras.

El punto de vista subjetivista (el punto de vista de los liberales) dice que las Escrituras tienen la autoridad que la razón y la creencia humanas dicen que pueden tener. Este punto de vista eleva la mente humana por encima de las Escrituras como el punto de vista tradicionalista eleva a la iglesia por encima de las Escrituras. Creemos que el punto de vista evangélico es el punto de vista bíblico.

4. Enumere al menos tres razones que los teólogos dan para la necesidad de las Escrituras.

Necesitamos las Escrituras: 1) para conocer el evangelio; 2) guardar la Palabra de Dios preservada a través de las generaciones; 3) usar cuando proclamamos el evangelio a todo el mundo; y 4) existir fuera de nuestras mentes para que pueda permanecer libre de nuestros prejuicios y deseos.

5. ¿Qué creían los anabautistas en lugar de la necesidad de las Escrituras?

Siguieron lo que llamaron la "luz interior". Creían que el Espíritu Santo habla directamente al corazón de una persona y que Él no usa las Escrituras para hacer esto. Así que el Espíritu, desde este punto de vista, no necesita las Escrituras para guiarnos.

6. ¿Dónde enseña la Escritura su necesidad?

Aquí hay varios lugares: 1) en Romanos 10:13-15 que dice que la fe viene del oír y el oír viene de la Palabra de Dios; 2) en Romanos 1:16, 17 que dice que el evangelio manifiesta el poder de Dios para la salvación; 3) 2 Timoteo 4:2 donde Pablo le ordena a Timoteo que predique la Palabra; y 4) 1 Pedro 1:23-25 que dice que la Palabra de Dios nos hace nacer de nuevo. Todo esto enfatiza el papel vital de las Escrituras en la llegada de una persona a la fe y a la nueva vida. Podríamos agregar Mateo 4:4, Juan 14:15; y 2 Juan 6 que nos dicen que necesitamos las Escrituras para vivir en comunión

con Cristo. También podríamos agregar 1 Tesalonicenses 4:15-17 que nos muestra que necesitamos las Escrituras para conocer nuestra esperanza cristiana.

7. ¿Cómo respondería a las personas que dicen que la claridad de las Escrituras significa que todos pueden entender las Escrituras con claridad?
Incluso el apóstol Pedro dijo que algunos de los escritos de Pablo son difíciles de entender (2 Pedro 3:16). Además, si las Escrituras siempre hablaran claramente, no nos dirían que necesitamos maestros de la Palabra (ver Tito 2).
8. ¿Qué queremos decir con la suficiencia de las Escrituras?
No queremos decir que la Biblia dice todo lo que necesitamos saber sobre todo. Más bien, nos da todo lo que necesitamos para conocer a Dios y obedecerle.
9. Si Dios nos dio una Biblia suficiente, ¿qué podemos agregarle?
Nada. Podemos obtener otros tipos de conocimiento, pero no podemos llamar a nada fuera de la Biblia, la Palabra de Dios.
10. ¿De qué confianza nos protegen la suficiencia, la claridad, la necesidad y la autoridad de las Escrituras?
La suficiencia nos evita confiar en otros libros "sagrados"; claridad, de confiar en los funcionarios de la iglesia como si tuvieran infalibilidad; necesidad, de confiar en la mente del hombre; y autoridad, de confiar en autoridades independientes.

Lección siete

1. ¿Qué queremos decir con canon en esta lección?
Nos referimos a la lista de libros que, debido a la inspiración, tienen la autoridad de Dios sobre nosotros. O bien, definimos canon como la lista de libros inspirados.
2. Roger Beckwith da razones para creer que los judíos estaban de acuerdo en qué libros del Antiguo Testamento Dios inspiró mucho antes de la época de Jesús. Dé algunas de esas razones.
Enumeramos aquí solo aquellas razones que responden específicamente a esta pregunta: Antes del 143 a.C., todos los grupos religiosos judíos rivales se aferraban al mismo canon. No tenemos evidencia de que Jesús y sus oponentes estuvieran de acuerdo en qué libros pertenecen al canon. Jesús y los autores del Nuevo Testamento citan los libros del Antiguo Testamento como Escritura; no citan otros escritos de esta manera.
3. ¿Cómo nos muestran las citas del Antiguo Testamento en el Nuevo Testamento que existía una lista completa de libros del Antiguo Testamento en su tiempo?
Los autores del Nuevo Testamento se refirieron solo a los escritos del Antiguo Testamento con la reverencia que merece la Palabra de Dios.
4. ¿En qué años escribieron el Nuevo Testamento los autores humanos?
Aproximadamente entre 50 y 100 d.C.
5. ¿Por qué Marción aceptó solo una breve lista de libros de la Biblia?

No aceptó al Dios del Antiguo Testamento. Pensaba que solo el Dios del Nuevo Testamento ofrecía el evangelio. Así que aceptó solo algunos libros del Nuevo Testamento que creía que ofrecían este mensaje.

6. *¿Cómo llegó la iglesia a ponerse de acuerdo sobre qué libros inspiró el Espíritu Santo? El Espíritu Santo guió a la iglesia. Como resultado, la iglesia llegó a reconocer los libros que venían de Dios.*
7. *¿Qué evidencia existe de que los apócrifos no pertenecen a la Biblia? En los días de Jesús, el canon judío no incluía el canon. El Nuevo Testamento y Jesús no citan los apócrifos como Escritura.*
8. *¿Por qué incluyó Jerónimo los apócrifos en su traducción latina de la Biblia? No creía que Dios inspirara los apócrifos. Más bien, siguió la práctica de una traducción latina más antigua de la Biblia que incluía los apócrifos porque la LXX lo hacía.*
9. *Nombra algunas enseñanzas o prácticas católicas romanas que provienen de los apócrifos.*
Oración a los santos. La creencia de que las buenas obras ayudan a expiar las malas acciones.
10. *¿Por qué el Concilio Católico Romano de Trento aceptó los apócrifos como escritura? Decía que la tradición tiene autoridad en la iglesia; creía que la iglesia crea las Escrituras; aceptó las ideas del purgatorio, las indulgencias y el trabajo como base para la justificación. Estas ideas provienen solo de los apócrifos, no de la Biblia.*

Lección ocho

1. *Al comienzo de la lección, enumera muchos nombres. Escribe los nombres que conocías antes de leíste esta lección.*
Nombres del movimiento Palabra de Fe:
Nombres de los predicadores de la Palabra de Fe:
(Esta pregunta tiene la intención de que los estudiantes demuestren cuánto puede tener este movimiento de influirlos en el pasado).
2. *¿Qué ideas consideraba el Nuevo Pensamiento como las más importantes?*
Dijo que 1) la verdadera realidad es espiritual, y 2) a través de una actitud mental positiva y Confesión positiva La mente puede crear salud y riqueza o enfermedad y pobreza.
3. *¿Cómo influyeron los escritos de Kenyon en las iglesias?*
Kenneth Hagin sigue de cerca las ideas de Kenyon. Kenneth Copeland tomó las ideas de Hagin y los hizo populares en las iglesias.
4. *¿Qué enseña sobre Dios la visión deísta de Dios de la Palabra de Fe?*
Que 1) Dios colocó la realidad espiritual bajo el imperio de las leyes y 2) Dios no tiene control personal de los acontecimientos diarios porque estas leyes sobre la realidad espiritual determinan lo que sucederá.

5. ¿Qué quiso decir Joyce Meyer cuando escribió que "Las palabras son contenedores de poder"?

Quería decir que las leyes de la realidad espiritual garantizan que podemos crear y tener lo que queremos cuando les ordenamos con palabras.

6. ¿Cómo explica Benny Hinn cuando las personas que piden sanidad no la reciben?

Dice: 1) no pidieron con fe, 2) no pensaron correctamente, o 3) no lo hicieron. Siga las pautas necesarias cuando una persona pida curación.

7. Según la teología de la Palabra de Fe, ¿qué cambios sufrió la naturaleza de Jesús?

Recibió una naturaleza de Satanás en la cruz. Nació de nuevo y recibió una naturaleza divina cuando resucitó de entre los muertos.

8. Según la teología de la Palabra de Fe, ¿qué hace la fe?

La fe da poder a las demandas que le hacemos a Dios.

9. Describa los dos tipos de conocimiento de los que hablan los predicadores de la Palabra de Fe.

Por "conocimiento sensorial" se refieren al conocimiento que recibimos con nuestra vista, oído, tacto, olfato y gusto. Creen que el cuerpo recibe este conocimiento y que el alma lo analiza. Por "conocimiento de revelación" se refieren a una revelación que Dios da directamente al espíritu de una persona.

10. Según esta lección, ¿cómo se revela Dios a sí mismo?

Dios usa la encarnación de Cristo (cuando se hizo carne), la Biblia impresa y el predicación del evangelio que la gente escucha. Su revelación de sí mismo no pasa por alto la mente o la creación física. Más bien, el Espíritu usa Su revelación a través de estos cosas para dar vida eterna y comunión con Dios.

5. EXAMEN DE ESTUDIANTES – *LA DOCTRINA DE LAS ESCRITURAS*

Nombre _____ fecha del estudiante _____

- ____ 1. ¿Qué queremos decir con la incomprensibilidad de Dios?
- un. Dios no puede comprender lo que hacen las personas.
 b. Debido a los límites de nuestras mentes, nunca podemos entender completamente a Dios.
 c. Dios no puede comprender las leyes que gobiernan la realidad espiritual.
 d. Dios no puede entenderse a sí mismo.
- ____ 2. ¿Qué queremos decir con revelación general?
- un. El uso de la creación por parte de Dios para revelar su divinidad y poder a todas las personas.
 b. Los mandamientos de Dios en la Biblia que Él no aclaró.
 c. La revelación de Dios en los apócrifos.
 d. Los mandamientos de Dios que Él da a través del paganismo.
- ____ 3. ¿Qué ha usado Dios para dar revelación especial?
- un. Solo teofanías.
 b. Plantas, animales y Escrituras.
 c. Solo milagros.
 d. Teofanías, milagros y palabras personales.
- ____ 4. ¿Qué enseña la visión orgánica de la inspiración?
- un. Que el Espíritu inspiró solo a los autores humanos de las Escrituras.
 b. Que el Espíritu inspiró solo el texto de las Escrituras.
 c. Que el Espíritu inspiró a todas las personas.
 d. Que el Espíritu inspiró tanto el texto de las Escrituras como a sus autores humanos.
- ____ 5. ¿Qué enseña la "inspiración parcial"?
- un. Que Dios inspiró solo los libros de Moisés y los evangelios del Nuevo Testamento.
 b. Que Dios inspiró las partes de las Escrituras con las que la mayoría de la gente está de acuerdo.
 c. Que Dios inspiró solo las partes de la Escritura que dan el mensaje de la Escritura.
 d. Que Dios inspiró solo el Nuevo Testamento.
- ____ 6. ¿Qué queremos decir cuando decimos que la Biblia consiste principalmente en narraciones y discursos?
- un. La Biblia consiste en historia y evangelios.
 b. La Biblia consiste en historias e instrucción.
 c. La Biblia consiste en Moisés y Jesús.
 d. La Biblia consta del Antiguo y Nuevo Testamento.

- _____ 7. ¿Qué dio Dios durante el ministerio de Moisés para enseñar acerca de lo que Cristo haría?
- un. El Diluvio y la Torre de Babel.
 - b. El éxodo, el sacerdocio y el tabernáculo.
 - c. La creación, caer en el pecado y el diluvio.
 - d. El gobierno de los reyes.
- _____ 8. ¿En qué se diferenciaban los ministerios de los profetas anteriores y posteriores?
- un. Todos los profetas anteriores vestían túnicas de pelo de camello; los profetas posteriores no lo hicieron.
 - b. Los profetas anteriores hablaron en hebreo; los profetas posteriores hablaron en babilónico.
 - c. Los profetas anteriores no escribieron sus profecías; los profetas posteriores lo hicieron.
 - d. Los profetas anteriores hablaron de la venida de Cristo; los profetas posteriores no lo hicieron.
- _____ 9. ¿Qué dos tipos de superficies de escritura usaban los escritores antiguos en la época del Nuevo Testamento?
- un. Papiro y papel
 - b. Papiro y cemento.
 - c. Papiro y piedra.
 - d. Papiro y pergamino.
- _____ 10. ¿Qué propósito tiene la crítica textual?
- un. Criticar lo que el autor original quiso decir.
 - b. Para encontrar la redacción original de un texto.
 - c. Mostrar similitudes entre las palabras originales de las Escrituras y las palabras de otros autores.
 - d. Para dar adiciones útiles a las palabras originales.
- _____ 11. ¿Cómo define el curso la infalibilidad bíblica?
- un. La enseñanza de que la Biblia tiene solo unos pocos errores.
 - b. La enseñanza de que nuestras traducciones de la Biblia no tienen errores.
 - c. La enseñanza de que la Biblia no tiene errores.
 - d. La enseñanza de que la Biblia y los apócrifos no tienen errores.
- _____ 12. ¿Qué problema plantean los críticos sobre el viaje de Jesús a Jericó?
- un. Mateo se refiere a dos ciegos, pero Marcos y Lucas mencionan solo a uno.
 - b. En un lugar Mateo dice que había dos ciegos, pero en otro lugar dice que ninguno era ciego.
 - c. Sabemos que había dos ciegos, pero ninguno de los evangelios los menciona.
 - d. Mateo se refiere a un ciego, pero Marcos se refiere a una mujer ciega.
- _____ 13. ¿Qué quiso decir Edwin Thiele con citas duales?

- un. La práctica de fechar los reinados de reyes de dos naciones diferentes en el mismo versículo.
- b. La práctica de fechar tanto el nacimiento como la muerte de un rey.
- c. La práctica de fechar el comienzo del gobierno de un rey a partir de dos puntos de partida diferentes.
- d. La práctica de dar dos fechas para el comienzo del mundo.
- _____ 14. ¿Cuál de estos pertenece a la visión evangélica de la autoridad de las Escrituras?
- un. La Escritura tiene autoridad para interpretar la Escritura.
- b. Las Escrituras necesitan la tradición oficial de la iglesia antes de que podamos interpretarlas correctamente.
- c. La Escritura tiene tanta autoridad como la razón humana dice que puede tener.
- d. Las Escrituras necesitan eruditos del gobierno para ayudarnos a entenderlas.
- _____ 15. ¿Qué creían los anabautistas en lugar de la necesidad de las Escrituras?
- un. Creían que la revelación sensual reemplaza a las Escrituras.
- b. Creían que la revelación general niega la necesidad de las Escrituras.
- c. Creían que el Espíritu Santo habla directamente al corazón de una persona para que la persona no necesite las Escrituras para guiarlo.
- d. Creían que la autoridad de las Escrituras reemplaza la necesidad de las Escrituras.
- _____ 16. ¿Qué queremos decir con la suficiencia de las Escrituras?
- un. Esa Escritura responde a todas las preguntas que una persona hará.
- b. Esa Escritura nos dice todo lo que necesitamos para conocer a Dios y obedecerlo.
- c. Esa Escritura tiene la longitud suficiente para que la leamos toda nuestra vida.
- d. Esa Escritura nos dice que leamos otros libros sagrados.
- _____ 17. ¿Qué queremos decir con canon en este curso?
- un. La lista de todos los libros que la gente alguna vez pensó que podrían pertenecer a la Biblia.
- b. La lista de los cuatro evangelios.
- c. La lista de libros inspirados.
- d. La lista de libros del Antiguo Testamento.
- _____ 18. ¿Por qué la Iglesia Católica Romana aceptó los apócrifos como Escritura?
- un. Aceptaba enseñanzas que solo podemos encontrar en los apócrifos.
- b. Lutero convenció a la Iglesia Católica Romana para que aceptara los apócrifos.
- c. Jesús citó los apócrifos de la misma manera que citó las Escrituras.
- d. Todas las cartas del apóstol Pablo pertenecen a los apócrifos.
- _____ 19. ¿Qué quiso decir Joyce Meyer cuando escribió que "Las palabras son contenedores de poder"?
- un. Las palabras nos impiden obtener lo que queremos.

- b. Solo Dios el Padre puede hablar palabras poderosas.
- c. Podemos tener poder sin decir ninguna palabra.
- d. Podemos crear y tener lo que queremos cuando ordenamos que los recibamos.
- _____ 20. ¿Cómo explica Benny Hinn cuando las personas que piden sanidad no la reciben?
- un. No estaban realmente enfermos.
- b. No pidieron sanidad de la manera correcta.
- c. Siguen enfermos porque seguramente morirán.
- d. No pidieron sanidad diez veces.

6. RESPUESTAS DEL EXAMEN

1. b
2. un
3. d
4. d
5. c
6. b
7. b
8. c
9. d
10. b
11. c
12. un
13. c
14. un
15. c
16. b
17. c
18. un
19. d
20. b

BIBLIOGRAFÍA ANOTADA DE OBRAS CITADAS

La agonía del engaño: lo que algunos predicadores de la televisión realmente están enseñando. Ed. Michael Horton. Chicago: Moody Press, 1990. El libro contiene capítulos que han escrito doce autores. Presentan una crítica unificada del movimiento Palabra de Fe.

Bavink, Herman. *La doctrina de Dios.* Trad. William Hendriksen. Grand Rapids: Casa del Libro Baker, 1951. Bavink produjo algunas de las mejores teologías reformadas del siglo XX. Relaciona la doctrina bíblica de Dios con las filosofías y teologías de épocas existentes antes de él y en su propia época.

Beckwith, Roger T. "Los apócrifos". *Entendiendo las Escrituras.* Ed. Wayne Grudem, C. John Collins y Thomas R Schreiner. Wheaton: Crossway, 2012. Beckwith da una breve pero útil explicación de cómo el catolicismo romano aceptó libros apócrifos en su canon.

----- "El Canon del Antiguo Testamento". *Entendiendo las Escrituras.* Ed. Wayne Grudem, C. John Collins y Thomas R. Schreiner. Wheaton: Crossway, 2012. 71. El autor da una historia de cómo la iglesia reconoce los libros que pertenecen al canon.

Berkhof, Louis. *Manual de Doctrina Cristiana.* Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1933. Este trabajo presenta el material de la *Teología Sistemática* de Berkhof en forma abreviada.

Berkhof, Louis. *Un resumen de la doctrina cristiana.* Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Pub. Co. 1938. El Resumen de Berkhof abrevia lo que ya ha condensado en su *Manual*. El *Resumen* proporciona definiciones de palabras teológicas para estudiantes de teología. Da un tratamiento de las Escrituras que su *Teología Sistemática* no discute.

"Biblia, infalibilidad e infalibilidad", *Diccionario Evangélico de Teología*, 1984. El artículo trata la inerrancia y la infalibilidad como "prácticamente sinónimos". Resume los argumentos básicos dados a favor y en contra de la doctrina de la infalibilidad bíblica.

Boice, James Montgomery. *De pie sobre la roca: autoridad bíblica en una era secular.* Grand Rapids: Baker Books, 1994. El autor explica y defiende la comprensión protestante histórica de las Escrituras y su autoridad. El libro proporciona como apéndices las Declaraciones de Chicago sobre la Inerrancia Bíblica, la Hermenéutica Bíblica y la Aplicación Bíblica, que un concilio internacional de eruditos evangélicos escribió en el último cuarto del siglo XX.

Breisch, Francis Jr. *El Reino de Dios.* Grand Rapids: Unión Nacional de Escuelas Cristianas, 1958. Breisch escribió esto como un libro de texto sobre el Antiguo Testamento para estudiantes en sus primeros años de adolescencia. A menudo sigue el enfoque de su maestro, E. J. Young, quien escribió *Una introducción al Antiguo Testamento*.

Bruce, F. F. *Los documentos del Nuevo Testamento.* Grand Rapids: William B. Eerdmans Pub. Co., 1943. Bruce proporciona mucha investigación académica para demostrar la confiabilidad de los libros del Nuevo Testamento.

Cummings, Calvin Knox. *Confesar a Cristo.* Suwanee, GA: Publicaciones de las Grandes Comisiones, 1992. Cummings escribió esto para ayudar a los pastores a preparar a las personas para profesar la membresía de la iglesia. El folleto brinda información básica que hace que los lectores estén familiarizados con la teología de una iglesia presbiteriana y reformada.

"Deísmo". *Diccionario Evangélico de Teología.* 1984. El artículo brinda información histórica y léxica básica sobre el deísmo inglés.

Doriani, Daniel. "Interpretando la Biblia: Una introducción". *Entendiendo las Escrituras.* Ed. Wayne Grudem, C. John Collins y Thomas R. Schreiner. Wheaton: Crossway, 2012. Doriani da principios elementales que todos deben seguir cuando interpretan la Biblia.

Marco, John. *La doctrina de Dios*. Phillipsburg: P & R Publishing, 2002. Vol. 2 de *Una teología del señorío*. Frame usa su propio vocabulario para expresar la comprensión protestante histórica de las Escrituras. Como Resultado: los lectores disfrutarán de la claridad de su escritura.

-----, *La doctrina de la Palabra de Dios*. Phillipsburg: P & R Publishing, 2010. Vol. 4 de *Una teología del señorío*. Frame trata prácticamente todos los temas que la teología ha planteado con respecto a la Palabra de Dios. Da respuestas muy útiles a estos temas.

Grudem, Wayne. *Teología sistemática*. Grand Rapids: Zondervan, 1994. Grudem escribió esta extensa obra teológica desde una perspectiva reformada; ofrece mucha ayuda para comprender la doctrina de la Palabra.

Hegeman, Neal. *Hermenéutica práctica*. 17 de diciembre de 2012. <http://courses.mints.edu/bachelors-level/bab-081-practical-hermeneutics-c-hegeman/>. Hegeman presenta el estudio de la hermenéutica con situaciones prácticas a la vista.

"Alta crítica". *Diccionario Evangélico de Teología*. 1984. Este artículo, escrito por R. K. Harrison, ofrece un resumen equilibrado del tema.

Hill, Charles E. "El canon del Nuevo Testamento". *Entendiendo las Escrituras*. Ed. Wayne Grudem, C. John Collins y Thomas R Schreiner. Wheaton: Crossway, 2012. Hill resume muy útilmente la historia por la cual la iglesia reconoció el canon inspirado del Nuevo Testamento.

Horton, Michael. *La fe cristiana: una teología sistemática para peregrinos en camino*. Grand Rapids: Zondervan, 2011. Horton da un tratamiento extenso de muchos temas en teología sistemática. No es tan útil como otros para las personas que quieren un libro de referencia.

-----, "El evangelio de la televisión", *La agonía del engaño*. Véase la entrada bibliográfica de este libro.

Hurtado, L. W., "La formación de la Biblia cristiana", *Reforma moderna* 19.6 (2010) 33-36. Hurtado da una breve historia de la formación y el reconocimiento del canon bíblico.

"Kanon." *Diccionario Teológico del Nuevo Testamento: Abreviado en un Volumen*. 1985 ed. Este compendio del *Diccionario Teológico del Nuevo Testamento* a menudo da descripciones más claras y concisas de las palabras en comparación con la obra original.

Kistemaker, Simón. *Comentario del Nuevo Testamento: Exposición de las Epístolas de Pedro y de la Epístola de Judas*. Grand Rapids: Baker Academic, 1987. Kistemaker proporciona una interpretación sólida para los lectores que no pueden leer los idiomas originales de la Biblia.

Kruger, Michael J. "Crítica textual: ¿El talón de Aquiles de la infalibilidad?" *Reforma moderna*: 19.2 (2010). Kruger argumenta a favor de la inerrancia al afirmar y defender cuatro tesis que argumentan a favor de la confiabilidad continua de nuestras Bblias hoy.

"Marción", *Diccionario Evangélico de Teología*, 1984. Esta entrada proporciona una descripción breve y clara de las motivaciones de Marción que lo impulsaron a formular su canon de las Escrituras.

McGrath, Alister E. *Teología cristiana: una introducción*. 5^a ed. Londres: Wiley-Blackwell, 2011. Escrito como un volumen complementario de la *Teología histórica de McGrath*, esta *Teología* cubre su tema tanto desde la perspectiva de la historia como de varios loci.

Metzger, Bruce Manning. *El texto del Nuevo Testamento: su transmisión, corrupción y restauración*. 2^a ed. Nueva York: Oxford University Press, 1968. Metzger da una descripción erudita, pero comprensible, de la escritura de libros antiguos y la condición del texto del Nuevo Testamento.

"Montanismo". *Diccionario Evangélico de Teología*. 1984. Este artículo ofrece una breve pero útil descripción del movimiento montanista.

Murray, John. "El testimonio de las Escrituras". *La Palabra Infalible*. Ed. N. B. Stonehouse y Paul Woolley. 2^a ed. Phillipsburg: P & R Publishing, 1967. Murray da evidencia bíblica completa sobre la fuente divina de las Escrituras.

"Teología natural". *El Diccionario Oxford de la Iglesia Cristiana*. 3^a ed. 2005. La entrada resume brevemente los orígenes, los principales defensores y la oposición a la teología natural.

Packer, J. I. *El "fundamentalismo" y la Palabra de Dios*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1958. Packer explica y defiende la visión protestante histórica de la autoridad bíblica en contraste con las opiniones liberales.

Shedd, William G. T. *Teología dogmática*. Ed. Alan W. Gomes. Phillipsburg: P & R Publishing, 2003. Esta edición, publicada 109 años después de la publicación de la obra original de Shedd, contiene material adicional que Shedd escribió en otros lugares sobre los temas que trata esta obra.

Skilton, John H. "La transmisión de las Escrituras". *La Palabra Infalible: Un Simposio de los miembros de la Facultad del Seminario Teológico de Westminster*. Ed. N. B. Stonehouse y Paul Woolley. 2^a. ed. (Phillipsburg: P & R Publishing, 1967) 158-9. Skilton afirma la unidad de los textos de las Escrituras y resume el proceso y los hallazgos de la crítica textual.

Thiele, Edwin R. *Una cronología de los reyes hebreos*. Grand Rapids: Editorial Zondervan, 1977. La *Cronología* sirve como un resumen muy útil del trabajo que sigue en esta lista.

-----, *Los misteriosos números de los reyes hebreos*. Nueva edición revisada de Grand Rapids: Kregel Publications, 1983. Este libro revisa minuciosamente todos los detalles relevantes del texto del Antiguo Testamento para demostrar la confiabilidad de la datación del Antiguo Testamento de los reinados de los reyes hebreos.

Wallace, Daniel B. "La confiabilidad de los manuscritos del Nuevo Testamento". *Entendiendo las Escrituras*. Ed. Wayne Grudem, C. John Collins y Thomas R. Schreiner. Wheaton: Crossway, 2012. Wallace proporciona un contraste muy convincente entre la preservación de los manuscritos del Nuevo Testamento en comparación con la preservación de otros textos antiguos.

Wegner, Paul D. "La confiabilidad de los manuscritos del Antiguo Testamento". *Entendiendo las Escrituras*. Ed. Wayne Grudem, C. John Collins y Thomas R. Schreiner. Wheaton: Crossway, 2012. Wegner ofrece un excelente resumen breve de la crítica textual del Antiguo Testamento.

"La Confesión de Fe". 4 de mayo de 2012. <http://www.reformed.org/documents/index.html?mainframe=http://www.reformed.org/documents/westminster_conf_of_faith.html>. La Confesión de Westminster da quizás la expresión más completa de la teología reformada que se puede encontrar en un documento.

"Catecismo Menor de Westminster". *La Confesión de Fe de Westminster*. Glasgow: Publicaciones Presbiterianas Libres, 1971. Este catecismo resume las convicciones básicas de la teología reformada con brevedad y exhaustividad.

Van Til, Cornelius. "Una introducción a la teología sistemática". Programa de clases inédito, 1971. El programa de Van Til trata temas relacionados con la revelación de Dios de sí mismo. Depende en gran medida de su apologética mientras trata la mayoría de los temas.

Joven, Edward J. *Tu Palabra es Verdad*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1957. La defensa clara y completa de Young de la autoridad bíblica continúa como una presentación ortodoxa clásica de la doctrina.